

慧日佛學班·第6期課程

印度佛教史

釋開仁編·2009/4/17

第七章、後期「大乘佛法」(之一)

壹、後期大乘經

一、後期大乘的經、論特質

(一)經義傾向如來藏等的闡揚

「大乘佛法」後期，與初期的有了顯著的差別。

後期的大乘經，雖也是部類眾多，而以如來藏、佛性，及與如來藏思想接近的佛菩提、涅槃功德的闡揚，為後期大乘經的一般傾向。

(二)論議傾向嚴密的思辨

大乘論方面，無著、世親造論通經，成立阿賴耶識為依止的瑜伽行派。瑜伽派的發揚，中觀派也告中興¹；兩派的「相奪相成」，與兩派內部的論爭，使論議進入嚴密的思辨時期。

(三)結

大概的說，經典是「從南而北」的，論書是「從北而南」的，相互交流，而中印度的佛法，從笈多王朝（西元 320~）起，再成為佛法的主流。

二、後期大乘約三百年之間的概況

(一)後期大乘經的傳出於西元三世紀到五世紀末

後期大乘經，從西元三世紀起，到五世紀末，大多已經傳出。

六世紀以下，一則論議的風氣高張，一則是一個新時代（「秘密大乘佛法」），正孕育接近成熟，將流布面目一新的教典；所以「大乘佛法」的經典，傳出也就少了。

(二)約三百年之間王朝國勢與佛教的變遷

1、這一時代（先後共三百年），起初，南方案達羅王朝，於西元 225 年滅亡。北方的貴霜王朝，三世紀也日漸衰落，印度又是到處分裂割據的局面。

2、旃陀羅笈多第一，自摩竭陀興起，於西元 320 年，建立笈多王朝。

3、經薩母陀羅笈多，到旃陀羅笈多二世，國勢相當強盛，統治了東、西及北印度，南印度也表示臣服。那時，梵文學大大的興盛起來（引起以後印度教的盛行）。

4、到了鳩摩羅笈多末期（西元 455 年前），北方受白匈奴，即我國史書中的咽嚕（Hephtalites）的侵入；不斷來侵，國力大受損耗，終於在五世紀末，北印度落入咽嚕的統治。佛教受到咽嚕的摧殘，北印度的佛教，開始走向衰落。

5、鳩摩羅笈多以後，笈多王朝分化了；中印度「大乘佛法」的兩大中心——東方

¹ 中興：中途振興；轉衰為盛。（《漢語大詞典（一）》，p.579）

摩竭陀，西方摩臘婆，也因此漸漸形成。

三、「後期大乘」的經典

(一)編入大部之「後期大乘」的經典

「後期大乘」的經典，有編入大部的。

1、編入《大般若經》的

(1)梁曼陀羅仙與僧伽婆羅，先後譯出的《文殊師利所說（摩訶）般若波羅蜜經》，與第七分相當。

(2)陳月婆首那譯的《勝天王般若波羅蜜經》，與第六分相當。

2、編入《華嚴經》的

晉譯《華嚴》中，(二八)「佛不思議法品」，到(三三)「離世間品」，都是以佛（普賢行）地功德為主的。

3、編入《大寶積經》的

(1)唐菩提流志所譯的(二)「無邊莊嚴會」，(一一)「出現光明會」；

(2)隋闍那崛多譯的(三九)「賢護長者會」等。

(3)唐玄奘所譯的《大菩薩藏經》，編為寶積部(一二)「菩薩藏會」。經是後期集成的，但思想卻大多是初期的。因為除第一卷(明聲聞法)外，其餘的十九卷，只是《陀羅尼自在王經》，《密跡金剛力士經》，《無盡意經》的纂集。

(二)大部之「後期大乘」的經典

北涼曇無讖所譯的《大般涅槃經》，《方等大集經》，《大雲經》，都是大部的。

1、《大般涅槃經》

(1)譯本的由來

《大般涅槃經》，曇無讖初譯的，僅十卷，與晉法顯在華氏城所得的《方等大般泥洹經》同本。

後三十卷，是曇無讖再到西域，在於闐求得而續譯的。

(2)內容的傾向

初十卷，以佛入涅槃為緣起，說大般涅槃常樂我淨。經上說：世間所說的「我」，不免誤解，所以佛說無我；其實，我是有的，因我而說到了如來藏。²

後三十卷，是經過般若學系的會通修正（下文再當解說）。

2、《大方等大集經》

(1)品與分雜用

《大方等大集經》，依「校正後序」，「丹本」共十一品：「第一、陀羅尼自在王菩薩品，二、寶女品，三、不眴品，四、海慧品，五、虛空藏品，六、無言品，七、不可說品，八、寶幢分，九、虛空目分，一〇、寶髻品，一一、日密[藏]分」。³

上七品名為「品」，「寶幢分」以下稱為「分」，而又有「寶髻品」夾在稱為「分」的中間。

² 《大般涅槃經》卷2（大正12，378a-379a）。

³ 《大方等大集經》卷1（大正13，8b）。

(2)品與分的内容特色

凡稱為「品」的，都是明菩薩行及佛功德，有通於如來藏的意義。

而「寶幢分」，「虛空目分」，「日藏分」以下，後來還有「月藏分」等譯出。「寶幢分」以下，法義要淺些，傾向於通俗的、神秘的。

(三)另有宣說不空，或如來不可思議德業的經

此外，如：

- 1、失譯的《佛說長者女菴提遮獅子吼了義經》(*一卷，收在大正第 14 冊)；
- 2、元魏曇摩流支初譯的《如來莊嚴智慧光明入一切佛境界經》(*上下卷，收在大正第 12 冊)；
- 3、(秦)失譯的《度諸佛境界光嚴經》(*一卷，收在大正第 10 冊)等…。

都是宣說「不空」，或宣說如來不可思議德業的。

(四)明確闡揚如來藏法門的相關經典

「後期大乘經」中，明確闡揚如來藏法門的，《大般涅槃經》的前分十卷外，是：

1、《大方等如來藏經》

《大方等如來藏經》，現存晉佛陀跋陀羅與唐不空所譯的二本。這部經，受到了《華嚴經》思想的啓發。《華嚴經》初說毘盧遮那佛的華藏莊嚴世界海；世界與佛，都住在蓮華上。華藏是蓮華胎藏：蓮華從含苞到開花，蓮實在花內，如胎藏一樣；等到華瓣脫落，蓮臺上的如來（蓮蓬上的蓮子），就完全呈現出來。《如來藏經》就是以蓮華萎落，蓮臺上有佛為緣起，以種種譬喻說明如來藏的。⁴

2、《大法鼓經》

《大法鼓經》宋求那跋陀羅譯。《大法鼓經》與《法華經》有關：《法華經》初說「會三歸一」，二乘同得佛智慧——「一乘」；說實相與《般若經》相近。但「開跡顯本」，涅槃了的多寶佛塔涌現在空中；釋尊自說「我成佛以來甚大久遠，壽命無量阿僧祇劫，常住不滅」；⁵三變淨土；十方受化菩薩來集，意味著如來常住。《法鼓經》提到了《法華經》的「化城喻」、「窮子喻」；⁶《大般涅槃經》比喻佛性的五味——乳……醍醐喻；⁷說如來藏與一乘。

3、《央掘魔羅經》

《央掘魔羅經》，也是求那跋陀羅譯的。《雜阿含經》中，央掘魔羅——鴛瞿利摩羅執劍追殺釋尊，怎麼也追不上，於是口呼「住！住！」！釋尊對他說：「我常住耳，汝自不住」。⁸在大乘如來常住思想中，也就以此為緣起，宣說如來常住的如來藏法門。《大般涅槃經》，《大法鼓經》，《央掘魔羅經》，《大雲經》，都說到正法欲滅時，法在南方。

4、《勝鬘師子吼一乘大方便廣經》

⁴ 《大方等如來藏經》(大正 16, 457a-b)。

⁵ 《妙法蓮華經》卷 5 (大正 9, 42c)。

⁶ 《大法鼓經》卷下 (大正 9, 296a-b、297b-c)。

⁷ 《大法鼓經》卷下 (大正 9, 295c-296a)。

⁸ 《雜阿含經》卷 38 (大正 2, 280c)。《中部》(86)《鴛掘摩經》(南傳 11 上, p.133)。《增壹阿含經》卷 31 (第六經, 力品)(大正 2, 719b20-722c210)又參見印順導師《華雨集》(三) p.246。

《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》，也是求那跋陀羅初譯的。勝鬘出嫁到阿踰陀，說一乘、如來藏法門。阿踰陀為笈多王朝的文化發達地區，無著傳出《瑜伽師地論》，就在此地。《勝鬘經》分十四章，說到如來藏與生滅識的關係。⁹

5、《不增不減經》

《不增不減經》，元魏菩提流支所譯。

6、小結

這幾部宣說如來藏的經典，表示了眾生本具如來。這雖是「佛法」與「初期大乘佛法」所沒有的，但如來藏說對未來佛教的影響，是極為深遠的！還有《解深密經》，《阿毘達磨大乘經》，《入楞伽經》，《大乘密嚴經》，《佛地經》等，當別為論述。

四、如來藏說的興起

如來藏說，是「大乘佛法」的佛道論，適應世俗而興的通俗說。大乘法的真如、法界等，本是涅槃的異名。在無二無別中，漸著重於佛果，更引用為「佛法」所否定的真我。「初期大乘」的發展傾向，終於出現了「後期大乘」的如來藏說。

(一)大乘法從共聲聞的涅槃，傾向於不共聲聞的（菩薩與）佛菩提

1、般若所體悟的勝義自性容易被誤解

《般若》等大乘經，修菩薩行為主，以般若的解悟為先導。般若所體悟的，是「佛法」的涅槃，有法性、真如、法界等異名。真如等不離一切而超越一切；超越一切，所以空性為其他經典所應用，被稱為「空相應經」。然《般若經》初義，是自性空。自性空，(1)形容自性的不落名、相、分別——體悟的真實，不是沒有勝義自性。(2)由於遮遣虛妄執著，對治部派的實有說，「無自性故空」的思想發展起來；¹⁰這是高層次的，但也是容易被誤解的。

2、「一切法空性」除說明所證的理性，也有於能證智慧的說明

《般若經》等說「一切法空性」，「一切法無生」，「一切法清淨」，重於般若的體悟，方便說明，有所證理性的傾向，但也有傾向於能證智慧的說明。

(1)所證理性的傾向

如釋尊證得無上正等菩提，由於眾生的難以理解，曾經默然而不想說法。甚深而難解的，《阿含經》說是緣起與涅槃。

(2)能證智慧的傾向

A、但《小品般若經》說：「般若波羅蜜甚深，難解難知，以是義故，我欲默然而不說法」。¹¹又如說：「諸佛依止於法，……法者則是般若波羅蜜」。¹²《般若經》所說的般若，是菩薩慧，成佛就轉名佛慧。

B、《法華經》正是以佛慧為主，所以說：「我所得智慧，微妙最第一！眾生諸根鈍，

⁹ 《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》（大正 12，222b）。

¹⁰ 參閱印順導師《空之探究》第 3 章（p.180-186）。

¹¹ 《小品般若波羅蜜經》卷 6（大正 8，562b）。《摩訶般若波羅蜜經》卷 16（大正 8，335a），約佛的一切種智「一如無二無別」說。

¹² 《小品般若波羅蜜經》卷 5（大正 8，558c）。《摩訶般若波羅蜜經》卷 14（大正 8，326a）。

著樂癡所盲，如斯之等類，云何而可度？……我寧不說法，疾入於涅槃」。¹³眾生所難以信受的，是佛智慧，也就是妙法——正法。經上說：「說佛智慧故，諸佛出於世」；「如來所以出，為說佛慧故」：¹⁴這就是為了開示悟入佛之知見。

C、《華嚴經》廣說菩薩大行，而也以佛智慧為重。

(3)小結：大乘經對甚深的涅槃，傾向於佛智慧的說明，是求成佛道應有的結論

無二無相，不可思議的甚深涅槃，大乘經傾向於（菩薩及）佛智慧，其實《般若經》中也已說到了，如《摩訶般若波羅蜜經》卷 25（大正 8，403a）說：「第一義[勝義]亦名（本）性空，亦名諸佛道」。

諸佛道，是「諸佛所證無上正等菩提」的異譯，¹⁵與勝義，性空同一內容。所以《智度論》說：「諸法實相有種種名字：或說空，或說畢竟空，或說般若波羅蜜，或名阿耨多羅三藐三菩提」。¹⁶

大乘法從共聲聞的涅槃，傾向於不共聲聞的（菩薩與）佛菩提。大乘法本從「佛弟子對佛的永恆懷念」而來，修菩薩行，求成佛的等正覺，所以著重理想中的佛智慧，也可說應有的事了。

(二)在眾生位中，本有佛菩提

1、暗示菩提是本來如此的經說

佛菩提是般若波羅蜜的究竟圓成。《華嚴經》「十地品」說：初地證入智地，展轉增勝。有鍊金喻，治摩尼寶喻，比喻發大菩提心，從初地到十地，進而成佛。¹⁷這雖是菩提的發起到圓滿，暗示了菩提（如金、珠那樣）是本來如此的，正如：《維摩詰經》所說：「非謂菩提有去來今」。¹⁸

《大集經》「陀羅尼自在王品」，有治青琉璃珠喻；「海慧菩薩品」，有淨寶珠喻：¹⁹都表示菩提寶，經淨治而究竟清淨。

2、常被引用來解說如來藏的經義

大乘經說一切法無二無別，《華嚴經》說一切法相互涉入。這樣，在眾生位中，本有佛菩提，只是沒有顯發而已。如《大方廣佛華嚴經》「寶王如來性起品」說：微塵內有大千世界經卷的比喻，表示眾生本有佛智慧——無上菩提，只是妄想顛倒而不能自覺。如離卻妄想顛倒，就知道如來的圓滿智慧，自己是本來具足的。²⁰這段經文，一般引用來解說如來藏。

※但經文只說佛智慧本來具足，通於《般若經》、《法華》等大乘經義，還不是顯有特色的如來藏說。

(三)眾生界與如來界平等不二，可引發眾生本有如來功德的意思

¹³ 《妙法蓮華經》卷 1（大正 9，9c）。

¹⁴ 《妙法蓮華經》卷 1（大正 9，8a、10a）。

¹⁵ 《大般若波羅蜜多經》（「第 2 分」）卷 474（大正 7，399c）。

¹⁶ 《大智度論》卷 79（大正 25，618b）。

¹⁷ 參閱印順導師《如來藏之研究》第 4 章（p.100-101）。

¹⁸ 《維摩詰所說經》卷中（大正 14，548c）。

¹⁹ 《大方等大集經》（2）《陀羅尼自在王品》（大正 13，21c）。又（5）《海慧菩薩品》（大正 13，47c-50c）。

²⁰ 《大方廣佛華嚴經》卷 32〈寶王如來性起品〉（大正 9，623c-624a）。

1、依法界而有一切法的思想

大乘經說「法界」，如眾流入海而沒有差別，與真如、空性等相同。《須真天子經》說：法界如虛空，如明鏡；一切法如虛空中色，如明鏡中的影像。色與虛空是沒有差別的，影像是不能離明鏡而有的。法界與一切色，同樣的清淨如虛空，但表示了依法界而有一切法的意思；界，是可以解說為因、依、本性的。²¹

2、與文殊有關的經典特別重視法界

與文殊師利有關的經典，重視法界，並說到了種種界，如：

(1)《文殊師利現寶藏經》所說的種種界

西晉（西元 270 年）竺法護所譯的《文殊師利現寶藏經》說：「人種[眾生界]，法界，虛空界而無有二」。²²

經末的「法界不壞頌」說：我種，法界，人土[眾生]（界），慧疆，法界，塵勞（界），（虛）空種等，一切平等。²³

種與疆，依異譯《大方廣寶篋經》，都是「界」的異譯。我界，眾生界，與法界、慧——般若界並舉，平等不二。我是眾生的異名，在神教中，是生命主體；佛法中解說為身心和合為一而沒有實體，是假名。現在稱為我界、眾生界，與法界不二，這顯然不是世俗的假名，而存有深義。

(2)《文殊般若經》所說的種種界

《文殊般若經》說到了：眾生界，如來界，佛界，涅槃界；法界，無相（界），般若波羅蜜界，無生無滅界，不思議界，如來界，我界，平等不二。²⁴

如來界，佛界與眾生界、我界平等，與《文殊師利現寶藏經》義大同。

(3)眾生界與佛界平等，可引發眾生「本有如來功德」的思想

然界有界藏——礦藏的意義，眾生界與如來界平等，可引發眾生本有如來功德的意思。而且，如來是佛的德號，也是世俗神我的異名，如《大智度論》說：「或以佛名名為如來，或以眾生名為如來」。²⁵

與法界不二的我界與如來界，可能被解說為真我，如《清淨毘尼方廣經》（大正 24，1080c）說：「器雖種種，其（虛）空無異。如是一法性[界]，一（真）如，一實際，然諸眾生種種形相各取生處，彼自體變百千億種形色別異」。

「自體變百千億種形色別異」，異譯《寂調意所問經》作：「我分化成若干千色」。²⁶自體——我，與法界不二，而變現為地獄色、……佛色，這顯然是世俗所傳，流轉與還滅（十法界）中的自我了！

(4)真我的思想已滲入「大般若經初分」

大乘法真如、法界等，本是涅槃的異名。在無二無別中，漸著重於佛果，更引用為「佛法」所否定的真我，早已滲入「大般若經初分」——十萬頌的《般若經》。

²¹ 《須真天子經》卷 4（大正 15，111a）。

²² 《文殊師利現寶藏經》卷下（大正 14，460c）。

²³ 《文殊師利現寶藏經》卷下（大正 14，465c-466a）。

²⁴ 《文殊師利所說般若波羅蜜經》（大正 8，733c-734a、737a）。

²⁵ 《大智度論》卷 55（大正 25，454b）。

²⁶ 《寂調音所問經》（大正 24，1086b-c）。

(A)「大般若經初分」，引用犢子部的五法藏；第五不可說，在犢子部系中，是依蘊、界、處施設的，不可說是常是無常、是一是異的我——補特伽羅。

(B)又一反《般若經》常例，立「實有菩薩」。什麼是實有菩薩？世親等解說：「實有空（性）為菩薩體」；這就是以真如為「大我」的意思。²⁷

「初期大乘」的發展傾向，終於出現了「後期大乘」的如來藏說。

五、如來藏說是融攝印度神教的的方便，怕又產生副作用

(一)「大乘佛法」通俗化的如來藏說

1、胎藏的概念源於吠陀的金胎神話

如來藏說的興起，是「大乘佛法」的通俗化。如來，也是世俗神我的異名；而藏是胎藏，遠源於《梨俱吠陀》的金胎神話。如來藏是眾生身中有如來，也可說本是如來，只是還在胎內一樣，沒有誕生而已。

2、眾生本具如來功德合於世俗常情

大乘以成佛——如來為目標的，說如來本具，依「佛法」說，不免會感到離奇。但對一般人來說，不但合於世俗常情，眾生身中有如來，這可見成佛不難，大有鼓勵人心，精勤去修持實現的妙用。

3、小結

稱之為「藏」，又與印度傳統神學相呼應，這是通俗而容易為人信受的。傳說南印度的毘土耶那竭羅地方，如來藏的偈頌，童女們都會吟詠歌唱呢。²⁸

(二)神佛難辨的妙方便

1、「佛法」對我的安立意義與後期大乘迥異

如來藏、我的思想，適合世俗常情，一般人是樂意接受的，但對「佛法」來說，是一更大的衝擊！部派佛教也有立「不可說我」、「勝義我」的，但只是為了說明流轉中的記憶與作業受報，不是所迷與所證的如實性。

2、胎藏與我是向印度神教看齊嗎？

而且，（胎）藏與我，都從婆羅門教的教典中來，這不是向印度神教認同嗎？

(1)依佛經說，當然不是的。我，是過去佛所說而傳來的，世間雖聽說有我而不知我的真義。現在說（眾生位上）如來藏我，（佛果位上）常樂我淨的我，才是真我。²⁹

(2)《楞伽經》也明白的說：「開引計我諸外道故，說如來藏」。³⁰

為了攝化外道，所以說如來藏我；如來藏我與印度固有宗教，是有關係的。依佛法說，這是適應世間的妙方便，但在一般人，怕有點神佛莫辨了！

3、小結

其實，流傳中的「大乘佛法」，融攝印度神教的程度，正日漸加深。

六、後期大乘重於如來而演進為「天佛不二」的結論

²⁷ 參閱印順導師《初期大乘佛教之起源與開展》第10章（p.692-699）。

²⁸ 多氏《印度佛教史》（寺本婉雅日譯本 p.139）。

²⁹ 《大般涅槃經》卷8（大正12，412b-c）。

³⁰ 《楞伽阿跋多羅寶經》卷2（大正16，489b）。

(一)天菩薩與天如來

後期大乘重於如來，所以從「初期大乘」的「天菩薩」，進展到「天如來」，

(二)《楞伽經》中神仙與如來不二的思想非常明顯

依《楞伽經》說：

如來（佛，不一定是釋尊）的名號，是非常多的。梵天、帝釋以外，如：

1、自在(IZvara)是溼婆天；那羅延(NArAyaNa)，也就是韋紐——毘溼笈天(ViSNu)；日是日天；月是月天；婆羅那(VaruNa)或譯明星：這都是印度神教所崇拜的神。

2、迦毘羅(KapilA)，傳說是數論(SAMkhya)派的開創者；毘耶婆(VyAsa)——廣博仙人，傳說是摩訶婆羅多(MahAbhArata)史詩的編集者：這都是印度神教傳說的仙人。

印度的群神與古仙，都是如來的異名。一般人恭敬供養梵天等，卻不知道就是如來。天神（與仙人）與如來不二的思想，非常明顯。³¹

(三)《大集經》的如來融入不同的宗教信仰中

又如《大集經》的「寶幢分」，說到如來入城時，「若事（奉）象者，即見象像。……有事魚，龍，龜，鱉，梵天，自在（天），建陀（天），八臂（天），帝釋，阿修羅，……四王（天），夜叉，菩薩，如來，各隨所事而見之」。³²如來在不同的宗教信仰中，就是他們平時所信奉的神。

這是泛神的，也就是一切神是一神的，與《楞伽經》相同。

(四)小結

「天佛不二」，不只是理論的，更是信仰的。這一發展，印度佛將到達更神秘的境地。³³

³¹ 《楞伽阿跋多羅寶經》卷4（大正16，506b）。《大乘入楞伽經》卷5（大正16，615b-c）。

³² 《大方等大集經》(9)「寶幢分」(大正13，138b)。《寶星陀羅尼經》卷4（大正13，555a-b）。

³³ 印順導師《印度佛教思想史》，p.153-p.166。

貳、如來藏我思想的特色

一、後期大乘經中，明確闡揚如來藏教典的要義

(一)如來藏教典的傳出有先後

從眾生與如來不二，相互涉入，而說一切眾生具有如來智慧的，是《華嚴經》。然明確表示如來藏特色的，是《如來藏經》，《大般涅槃經》「前分」，《大法鼓經》，《央掘魔羅經》，《勝鬘經》，《不增不減經》等。這幾部如來藏教典，傳出應該有先後的。

(二)《勝鬘》與《不增不減經》有義理明晰的如來藏說

《如來藏經》等，多說譬喻，而《勝鬘》與《不增不減經》，卻是義理明晰，有「論經」的特色。

如來藏說，著重於如來的大般涅槃、常樂我淨，從如來常住說到一切眾生有如來藏，《大般涅槃經》「前分十卷」，就是這樣。《勝鬘》與《不增不減經》，進而說到如來藏（或「界」）為依，成立一切法——生死與涅槃，眾生與（佛）法身。

(三)依止如來藏與阿賴耶識之說法，恰好對立

以真實常住的如來（界）藏為依止，與以虛妄生滅的阿賴耶識為依止，恰好對立。阿賴耶識為依止，是從意識探究到深細處而成立的，如《瑜伽師地論》「意地」說：「心，謂一切種子所隨依止性，所隨依附依止性，體能執受，自體所攝阿賴耶識」。然後說到死與生；說到「此一切種子識，若般涅槃法者，一切種子皆悉具足，不般涅槃法者，便闕三種菩提種子。隨所生處自體之中，餘體種子皆悉隨逐」。³⁴生死雜染與清淨涅槃，佛法本是依緣起以成立一切的，《瑜伽論》也還是依緣起的。

彰顯眾生本有如來功德的如來藏說，遲一些傳出的《勝鬘經》等，也說依住，可能受到早期《瑜伽》學的影響。

(四)小結

本來，專重甚深的契證，專重果德的仰信，在佛法體系中，是不夠完滿的！

二、初期如來藏說的特點

(一)我

1、如來藏的根本譬喻

《如來藏經》以九種譬喻說如來藏：一、萎華有佛，二、蜂群繞蜜，三、糠糲粳糧，四、不淨處真金，五、貧家寶藏，六、果種，七、弊物裏金像，八、貧女懷輪王，九、鑄模內金像。³⁵

「萎華有佛」，是說佛所化的蓮華萎謝了，華的胎藏內，有無量如來，這是如來藏的根本譬喻。…如來藏是眾生身內的如來知見、力、無所畏等大智慧聚，也是眾相（三十二相）具足的如來身，結跏趺坐，與佛沒有不同。這樣的如來藏，難怪《楞伽經》中，提出一般人的疑問：這不就是外道的神我嗎？³⁶

2、從如來涅槃常住，說到眾生位的如來藏我

³⁴ 《瑜伽師地論》卷1，2（大正30，280b、282a、284a-b）。

³⁵ 《大方等如來藏經》（大正16，457b-459b）。《大方廣如來藏經》（大正16，461b-464b）。

³⁶ 《大方等如來藏經》（大正16，457b-c、458b、458c、459a）。

(1)如來藏我，《大般涅槃經》(前十卷)是從如來常住大般涅槃而說到的。如來的般涅槃，是「常樂我淨」的涅槃，是法身常住，壽命無量的。常住是超越時間的，也就不離時間，什麼時間都是如此的。從如來常住，引出眾生本有如來，就是如來藏我。³⁷

(2)依《大方等如來藏經》，可見佛性[界]，佛藏，如來性——如來界，都是如來藏的異名。一切眾生有如來藏(佛性)，離一切煩惱，顯出如來法身，也就是「見我」、「得我」；我，正是如來的異名。從如來涅槃果位，說到眾生位的如來藏(或「如來界」)我，我是生死流轉中的我，還滅涅槃中的我，「生佛不二」。如《不增不減經》說。³⁸

3、佛說無我是爲了遮止外道的誤傳

眾生、菩薩、如來，雖有三名，其實只是一法身，也就是如來藏我。如來藏就是如來界，所以經中說「一界」。³⁹

「佛法」說無我，而現在極力說如來藏我，到底我是什麼？《大般涅槃經》說：「何者是我？若法是實、是真、是常、是主、是依，性不變易者，是名為我」。⁴⁰這與奧義書所說的我，是常、是樂、是知，似乎相差不遠。但《大般涅槃經》以爲：我，是過去佛所說的，由於傳說久遠，神教說得似是而非了。爲了遮止外道的誤傳，所以說無我；現在才闡明我的真相。⁴¹成立如來藏與我，經中多用譬喻來說明，這是值得注意的！

(二)有色

1、如來藏的相好莊嚴非二乘能比

如來藏就是佛性，約眾生位說。眾生身心中的如來藏，是如來那樣的相好莊嚴。⁴²

如來藏是有色相的，等到離一切煩惱，安住大般涅槃的如來，當然不是二乘那樣的灰身泯智，而是色相莊嚴的。⁴³

2、法身有色說

「初期大乘」經，重於甚深智證的，如《般若經》，與文殊有關的聖典，觀佛如觀虛空；佛是不能於色聲相好中見的，被稱爲「法身無色說」。以如來藏、佛性等爲主流的「後期大乘」經，可說是繼承大眾部「如來色身無有邊際」的信仰而來；受到重信的念佛三昧所啓發，形成「法身有色說」。法身相好莊嚴，因位本有的如來藏與佛性，當然也是有色了。

(三)不空

1、「中本般若」已有與如來藏不空相當的說法

如來藏是「我」，「有色」而外，不空是一重要意義。

³⁷ 1.《大般涅槃經》卷7(大正12,407a、b)。2.《大般涅槃經》卷2(大正12,377b、c)。
3.《大法鼓經》卷下(大正9,297a、296c)。4.《央掘魔羅經》卷4(大正2,539c-540a)。

³⁸ 《不增不減經》(大正16,467a-b)。

³⁹ 《央掘魔羅經》卷3(大正2,532b)。卷4(大正2,540c)。

⁴⁰ 《大般涅槃經》卷2(大正12,379a)。

⁴¹ 《大般涅槃經》卷7(大正12,407b-408b)。

⁴² 1.《大方等如來藏經》(大正16,457b-c)。2.《央掘魔羅經》卷2(大正2,525b、526b)。

3.《大法鼓經》卷下(大正9,297b)。

⁴³ 1.《大般涅槃經》卷5(大正12,391c-392a)。2.《大法鼓經》卷上(大正9,292c)。

3.《央掘魔羅經》卷2(大正2,527c)。4.《央掘魔羅經》卷3(大正2,531c)。

5.《大寶積經》(48)《勝鬘夫人會》(大正11,673a)。

「初期大乘」，特別是《般若經》的發展，說一切法如幻化，也就是一切法空，空也不可得。在一切法本性空中，如來，菩提，涅槃，都是空如幻化。這一甚深空義，是一般人所難以信解的；信受的，也不免誤解而流入歧途。

「中本般若」(俗稱「小品」)末了，已注意到這點，所以《摩訶般若波羅蜜經》說：「若新發意菩薩，聞是一切法皆畢竟性空，乃至涅槃亦皆如化，心則驚怖。為是新發意菩薩故，分別(說)生滅者如化，不生不滅者不如化」。⁴⁴

適應初學者，說「若有法生滅相者，皆是變化。……無誑相涅槃，是法非變化」，⁴⁵這與如來藏不空說相當。

2、如來藏不空者泛言空相應經為不了義

但如來常住不空說者，倒過來說：「諸不了義空相應經」；「一切空經是有餘說」。⁴⁶

以文殊為說一切空者的代表，加以訶責、譏刺，與文殊過去呵責釋尊的諸大弟子的作風，完全一樣。⁴⁷

3、不空論者認為不能一向說空或不空

依不空論者說：有的是空，有的是不空，不能一向說空或說不空的。……二十五有是三界生死的類別，⁴⁸煩惱，(業)，苦，一切有為是空的；如來涅槃解脫是不空的。⁴⁹這正如《央掘魔羅經》所說：「有異法是空，有異法不空」。⁵⁰如瓶無酪，說是空的；瓶有色香味觸，是不空的。這樣的空，與《中阿含經》《小空經》所說，方法是一致的。

如來解脫的空與不空，也就是因位如來藏的空與不空，如《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》說：

(1)空如來藏，指覆藏如來的一切煩惱，煩惱與如來藏是別異的，可離的，不相應的，如寶珠上的塵垢一樣。覆藏如來的煩惱是空的，並非說如來藏是空的。

(2)不空如來藏，指與如來藏不離不異的不思議佛法，也就是與如來藏相應的(稱性)功德；這是不可說空的。⁵¹

(四)所依

1、《勝鬘經》說如來藏已成為迷悟、染淨的依止

依《勝鬘經》意：如來藏為煩惱所覆(煩惱是生死根本)而成生死，與清淨功德相應而顯出法身，如來藏已成為迷悟、染淨的依止。

⁴⁴ 《摩訶般若波羅蜜經》卷 26 (大正 8, 416a)。

⁴⁵ 《摩訶般若波羅蜜經》卷 26 (大正 8, 416a)。

⁴⁶ 《大法鼓經》卷下 (大正 9, 295a、296b)。

⁴⁷ 《大般涅槃經》卷 2 (大正 12, 373c-374c)。《央掘魔羅經》卷 2 (大正 2, 527a-528b)。

⁴⁸ 二十五種三界有情異熟之果體：(1)地獄有，(2)畜生有，(3)餓鬼有，(4)阿修羅有。地獄至阿修羅乃六趣中之四趣，各一有。(5)弗婆提有，(6)瞿耶尼有，(7)鬱單越有，(8)閻浮提有。此乃開人之四洲為四有。(9)四天處有，(10)三十三天處有，(11)炎摩天有，(12)兜率天有，(13)化樂天有，(14)他化自在天有，(15)初禪有，(16)大梵天有，(17)二禪有，(18)三禪有，(19)四禪有，(20)無想有，(21)淨居阿那含有，(22)空處有，(23)識處有，(24)不用處有，(25)非想非非想處有。天趣中，六欲天、四禪及四無色各一有；別開初禪之大梵，四禪之無想、淨居，各為一有。總計欲界十四種，色界七種，無色界四種。破此二十五有者，有二十五三昧。

⁴⁹ 《大般涅槃經》卷 5 (大正 12, 395b-c)；《大般泥洹經》卷 3 (大正 12, 875a)。

⁵⁰ 《央掘魔羅經》卷 2 (大正 2, 527b)。

⁵¹ 《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》(大正 12, 221c)。

2、《不增不減經》更進一步說如來藏是一切的根本依，一切法依如來藏而能成立

如綜合起來，就有三法，如《佛說不增不減經》說：「一者，如來藏本際相應體及清淨法；二者，如來藏本際不相應體及煩惱纏不清淨法；三者，如來藏未來際平等恆及有法。」《不增不減經》，繼《勝鬘經》而作進一步的說明。(1)本際相應的，是不空如來藏。(2)本際不相應的，是空如來藏。(3)未來際平等恆及有法，正明如來藏體，為一切法根本（依止）。「備一切法，具一切法」；「住持一切法，攝一切法」，表示如來藏是一切的根本依，一切法依如來藏而能成立。⁵²

3、《勝鬘經》說眾生由於內具真實功德，能生起厭求涅槃

如《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》(大正 12, 222b)說：「生死者，依如來藏；……有如來藏故說生死，是名善說。……非如來藏有生有死，如來藏離有為相，如來藏常住不變，是故如來藏是依、是持、是建立。世尊！不離、不斷、不脫，不異不思議佛法。世尊！斷、脫、異外有為法，依、持、建立者，是如來藏。世尊！若無如來藏者，不得厭苦樂求涅槃」。

「是依、是持、是建立」，是「能作因」五因中的依(niZraya)、持(upastambha)、立(sthAna)——三因，也就是《不增不減經》說的「住持」。

一切法依如來藏：(1)有與如來藏不相應的煩惱等有為法，所以有生死流轉。(2)有與如來藏相應的清淨法，所以能得涅槃。生死與涅槃，都依真常不變的如來藏而成立。特別是，如來藏有相應的不思議佛法，所以眾生雖不覺不知，由於內在具有真實功德，能生起厭生死苦報，求究竟涅槃的動機。

(五)結

初期如來藏說的特點，是「我」，「有色」，「不空」，「所依」。

1、「我」

「我」到底是多少神化的，所以《不增不減經》(稱為眾生、菩薩、如來)，已不再提到了。

2、「不空」

如來藏的空與不空，是有為行與無為功德，對立而不能說「空即不空，不空即空」，與「染淨一如」說不同。

3、「所依」

依、持、建立是能作因(kAraNa-hetu)，所以不能說如來藏生一切法。

4、「有色」

如來藏說重在色相莊嚴的如來，在眾生身中，本有如來藏。如來是真實、常住不變，是無為法，以此為信佛者的理想，所以對以前所說的佛法，一一的引歸如來。說歸依三寶而唯是「一依」——依佛；說四諦而唯是「一諦」——(無為)滅諦；說凡聖而唯是「一界」——如來界(因位名「眾生界」)；說五乘佛法而唯是「一乘」——佛乘；說三乘涅槃而唯是一涅槃——如來涅槃。

※仰信果德，「生佛一如」，初期的如來藏說，受《法華》與《華嚴》的影響極深！

⁵² 《佛說不增不減經》(大正 16, 467a-b)。

三、初期的如來藏說演進成後期的如來藏說——「真常唯心論」

(一)初期與後期的如來藏說

依真常不變的實有法為所依，能成立一切法，所以我稱之為「真常（為依的）唯心論」。不過初期的如來藏說還只是真常為所依，正向唯心或唯識而演進。後期（受論師影響）的如來藏說——「真常唯心論」，到下文再為論述。

(二)如來藏與心本性清淨結合

1、如來藏為自性清淨藏的經說

在如來藏說流行中，與自性（或譯「本性」）清淨心，也就是與心本性清淨結合起來。《勝鬘經》稱如來藏為自性清淨藏。又說：「（自）性清淨心，難可了知；彼心為煩惱染，亦難了知」。⁵³《不增不減經》說：「我依此清淨真如、法界，為眾生故，說為不可思議法自性清淨心」。⁵⁴

2、心性本淨源自部派

「心本清淨，為客塵所染」，出於《增壹阿含經》——大眾部、分別說部系的誦本（說一切有部本，缺）。在部派中，如「前後一覺論者」，「一心相續論者」，心性本淨的「分別論者」，早已主張前後心相續的，是一是淨了。⁵⁵

3、小結

心性本淨為煩惱所染，與本有清淨如來藏而為煩惱所覆藏，意趣非常接近，所以如來藏也就被稱為自性清淨心了。如來藏而稱為自性清淨心，與真我與真常心思想的合流。⁵⁶論師們是引向心性本淨的，說如來藏是真如的異名而色相莊嚴的如來藏我，仍在神秘、通俗的信仰中流行。

(三)後期大乘的又一大系統——「真常唯心論」的形成

1、如來藏是人格化的

如來藏的本義，是眾生身中，有如來那樣的智慧與色相莊嚴，「生佛不二」，眾生只是為生死法所隱覆而已。如來藏是人格化的；與大眾部系中，「世間法虛妄，出世法真實」的思想相近，與「生死即涅槃」說是不同的。

2、如來藏融合了心性本淨說，也與真如等相結合

但在思想發展中，如來藏融合了心性本淨說，也與真如等相結合，如《勝鬘經》說：「有二種如來藏空智」。⁵⁷空智是「空性智」，《勝鬘經》是依空性智，而說空與不空的。空性智是：「無有如外智，無有智外如」，「如智不二」的實體；依此而說與有漏雜染不相應——空，與無漏清淨法相應——不空。這就是《不增不減經》三種法中，「如來藏未來際平等恆及有法者，即是一切諸法根本」。

3、如來藏與生滅識起了關聯，發展成後起的「真常唯心論」

⁵³ 《大寶積經》（48）《勝鬘夫人會》（大正 11，678a）。《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》（大正 12，222c）。

⁵⁴ 《不增不減經》（大正 16，467b）。

⁵⁵ 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 11（大正 27，55b）。卷 22（大正 27，110a）。卷 27（大正 27，140b）。

⁵⁶ 本節可參閱印順導師《如來藏之研究》第 5 章（p.132-145）。

⁵⁷ 《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》（大正 12，221c）。

瑜伽行派以「真如——空所顯性」解說如來藏，以真如所有無為功德解說不空，似乎會通了，而其實是貌同神異的。《勝鬘經》說如來藏為空性智，所以後起的中觀者，有的也附和而不自覺了。說如來藏是自性清淨心，六識等七法剎那，開始了如來藏與生滅識的關聯，發展成後起的「真常唯心論」。

總之，如來藏者以空性智融攝「空」義，以如來藏心融攝「唯識」義。印度的大乘論義，中觀與唯識，被融攝在如來藏說中，為印度大乘學的又一大系統。如來藏說比附⁵⁸於中觀、瑜伽而發展，一般還以為大乘只有中觀、瑜伽二家，那是受到專重論議的影響了！⁵⁹

⁵⁸ 比附：依傍，並列。（《漢語大詞典(五)》，p.258）

⁵⁹ 印順導師《印度佛教思想史》，p.166-p.179。