

慧日佛學班第 8 期（《大智度論》）

## 《大智度論》卷 55

〈釋幻人聽法品第二十八〉<sup>1</sup>

（大正 25，448c7-451a10）

釋厚觀（2010.5.22）

### 【經】

#### 壹、依幻等喻顯般若

##### （壹）明「應如幻化人聽法」

爾時，諸天子心念：「應用何等人聽須菩提所說？」

須菩提知諸天子<sup>2</sup>心所念，語諸天子言：「如幻化人聽法，我應用如是人。何以故？如是人無聞、無聽、無知、無證故。」<sup>3</sup>

##### （貳）明「諸法皆如幻如夢」

###### 一、眾生乃至佛道皆如幻如夢

諸天子語須菩提：「是<sup>4</sup>眾生如幻<sup>5</sup>、如化，聽法者亦如幻、如化耶？」

「如是！如是！諸天子！眾生如幻，聽法者亦如幻；眾生如化，聽法者亦如化。諸天子！我如幻、如夢，眾生乃至知者、見者亦如幻、如夢。諸天子！色如幻、如夢，受、想、行、識如幻、如夢；眼乃至意觸因緣生受如幻、如夢；內空乃至無法有法空，檀波羅蜜乃至般若波羅蜜，如幻、如夢。諸（449a）天子！四念處乃至十八不共法，如幻、如夢；須陀洹果如幻、如夢，斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果<sup>6</sup>、辟支佛道，如幻、如夢。諸天子！佛道如幻、如夢。」

###### 二、涅槃乃至有法勝涅槃者亦如幻如夢

爾時，諸天子問須菩提：「汝說佛道如幻、如夢，汝說涅槃亦復如幻、如夢耶？」

<sup>1</sup>（大智度論釋幻人聽法品第二十八卷五十五）十八字＝（大智度論卷第五十五，釋幻聽品第二十八）十七字【宋】，＝（大智度論卷第五十五，釋幻聽品第二十八品）十八字【宮】，＝（大智度論卷第五十五，釋如幻品第二十八）十七字【元】，＝（大智度論卷第五十五，釋如幻品第二十八經作幻聽品）二十二字【明】，＝（大智度經論卷第五十五，釋第二十七品，訖第二十八品）二十二字【聖】，＝（摩訶般若波羅蜜□□□法品二十七，五十七）【石】。（大正 25，448d，n.43）

<sup>2</sup>〔子〕－【聖】。（大正 25，448d，n.45）

<sup>3</sup>《大般若波羅蜜多經》卷 426〈26 信受品〉：「時，諸天子復作是念：『尊者善現今者欲為何等有情樂說何法？』具壽善現知彼所念便告之言：『諸天子！我今欲為如幻、如化、如夢有情樂說如幻、化、夢之法。何以故？諸天子！如是聽者於所說中，無聞、無解、無所證故。』」（大正 7，139c13-17）

<sup>4</sup>〔是〕－【聖】。（大正 25，448d，n.46）

<sup>5</sup>胡·吉藏《大品經義疏》卷 6：「眾生如幻下第六，破『聽者說者皆如幻』疑。疑意未能雙幻，或可聽者如幻，說者不必如幻，故釋云：說者、聽者亦皆如幻也。」（《卍新續藏》24，263a4-6）

<sup>6</sup>果+（如幻如夢）【石】。（大正 25，449d，n.1）

須菩提語諸天子<sup>7</sup>：「我說佛道如幻、如夢，我說涅槃亦如幻、如夢；若當有法勝於涅槃者，我說亦復如幻、如夢。何以故？諸天子！是幻、夢、涅槃，不二不別。」<sup>9</sup>

【論】

壹、依幻等喻顯般若

(壹) 明「應如幻化人聽法」

一、釋疑：前品已說一切法如幻如夢，無說者、無聽者，今諸天子何以復問

問曰：上已說「如幻、如夢，無說者、無聽者」，<sup>10</sup>今何以故<sup>11</sup>復問「應用何等人隨須菩提意聽法者」？

答曰：諸天子先言「須菩提所說不可解」，<sup>12</sup>此中須菩提說幻化人喻。

二、如幻化人聽法，則能與須菩提所說法相應

今諸天子更作是念：「何等人聽，與須菩提所說相應，能信、受、行、得道果？」

須菩提答：「如幻化<sup>13</sup>人聽者，則與我說法相應。」

三、釋疑：幻化人無心心數法，何用對其說法

問曰：是化人無心心數法，不能聽受，何用說法？

答曰：非即使幻化人聽，但欲令行者於諸法用心無<sup>14</sup>所著，<sup>15</sup>如幻化人，是幻<sup>16</sup>化人無聞亦無證。

(貳) 明「諸法皆如幻如夢」

一、略明：眾生乃至涅槃皆如幻如夢

眾生如幻、如夢，聽法亦如幻、如夢——「眾生」者說法人，「聽法」者是受法人。須菩提言：「不但說法者、聽法者如幻、如夢，我乃至知者、見者皆如幻、如夢，色亦如幻、如夢，乃至涅槃如幻、如夢，即是所說法如幻、如夢。」

二、詳釋

(一) 諸天子審定而問：佛及涅槃第一勝妙，云何如幻如夢

一切眾生中，佛為第一；一切諸法中，涅槃第一——聞是二事如幻、如夢，心則

<sup>7</sup> 天=人【聖】。(大正 25, 449d, n.2)

<sup>8</sup> 子+ (言)【石】。(大正 25, 449d, n.3)

<sup>9</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426 (26 信受品)：「善現答言：『諸天子！我不但說我等、色等乃至無上正等菩提如幻、如化、如夢所見，亦說涅槃如幻、如化、如夢所見。諸天子！設更有法勝涅槃者，我亦說為如幻、如化、如夢所見。何以故？諸天子！幻、化、夢事與一切法乃至涅槃，悉皆無二無二處故。』」(大正 7, 140a7-13)

<sup>10</sup> 參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 7 (27 問住品) (大正 8, 275b20-c13)。

<sup>11</sup> [故] - 【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 449d, n.5)

<sup>12</sup> 《摩訶般若波羅蜜經》卷 7 (27 問住品)：「爾時會中有諸天子作是念：『諸夜叉語言字句所說尚可了知，須菩提所說語言論議解釋般若波羅蜜了不可知。』」

須菩提知諸天子心所念，語諸天子：『不解不知耶？』

諸天子言：『大德！不解不知。』」(大正 8, 275b15-20)

<sup>13</sup> (如) + 化【石】。(大正 25, 449d, n.6)

<sup>14</sup> [無] - 【聖】。(大正 25, 449d, n.7)

<sup>15</sup> 如幻：令於諸法心無所著。(導師《大智度論筆記》[E017] p.315)

<sup>16</sup> [幻] - 【宮】【聖】。(大正 25, 449d, n.8)

驚疑：「佛及涅槃最上最妙，云<sup>17</sup>何如幻、如夢？」  
以是故，更重問其事：「佛及（449b）涅槃審<sup>18</sup>如幻、如夢耶？」  
「須菩提將無<sup>19</sup>誤說？我等將無謬聽？」是以更定問。

## （二）須菩提答

### 1、佛及涅槃雖妙，皆屬因緣故如幻如夢

須菩提語諸天子：「我說佛及涅槃，正自<sup>20</sup>如幻、如夢。」  
是二法雖妙，皆從虛妄法出故空。所以者何？從虛妄法故有涅槃，<sup>21</sup>從福德智慧故有佛，<sup>22</sup>是二法屬因緣，無有實定；如「念佛」、「念法」義中說。<sup>23</sup>

### 2、若有勝涅槃之法亦如幻如夢

#### （1）般若力大故能令一切法如幻

須菩提作是念：「般若波羅蜜力，假令有法勝涅槃者，能令如幻<sup>24</sup>，何況涅槃！」

#### （2）明真實義：實無有法勝涅槃

##### A、涅槃一切憂愁苦惱畢竟滅故

何以故？涅槃，一切憂愁苦惱畢竟滅。以是故，無有法勝涅槃者。

※因論生論：若實無法勝涅槃者，云何說「若有法勝涅槃，亦復如幻」

問曰：若無法勝涅槃者，何以故說「若有法勝涅槃，亦復如幻」？

答曰：譬喻法，或以實事、或時<sup>25</sup>假設，隨因緣故說。如佛言：「若令樹木解我所說者，我亦記言得須陀洹。」<sup>26</sup>但樹木無因緣可解，佛為解悟人意故，引此喻耳<sup>27</sup>。

##### B、涅槃一切苦盡，畢竟常樂，眾聖所歸故

涅槃是一切法中究竟無上法，如眾川萬流大海為上，諸山之中須彌為上，一切法中虛空為上。涅槃亦如是，無有老病死苦，無有邪見、貪<sup>28</sup>、恚等諸衰，無

<sup>17</sup> 妙云=第一【聖】。(大正 25, 449d, n.9)

<sup>18</sup> (1) 審=悉【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 449d, n.10)

(2) 審：1、真實。2、副詞。確實，果真。(《漢語大詞典(三)》，p.1628)

<sup>19</sup> 將無：莫非。(《漢語大詞典(七)》，p.805)

<sup>20</sup> 正自：正是，恰好是。(《漢語大詞典(五)》，p.304)

<sup>21</sup> 涅槃：從妄而有故(如幻)空。(導師《大智度論筆記》[E008] p.300)

<sup>22</sup> 佛亦如幻：福慧緣合有故。(導師《大智度論筆記》[E009] p.302)

<sup>23</sup> 《正觀》第 6 期, p.153: 參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 23〈75 三次品〉(大正 8, 385b18-c29), 《放光般若經》卷 17〈75 無堅要品〉(大正 8, 120c27-121a25)。

<sup>24</sup> 幻+(如)【聖】。(大正 25, 449d, n.11)

<sup>25</sup> 時=以【石】。(大正 25, 449d, n.12)

<sup>26</sup> (1)《雜阿含經》卷 33 (936 經):「此堅固樹，於我所說能知義者，無有是處！若能知者，我則記說，況復百手釋氏而不記說得須陀洹？」(大正 2, 240b5-8)

(2)《別譯雜阿含經》卷 8 (160 經):「我今若說娑羅樹林能解義味，無有是處；假使解義，我亦記彼得須陀洹。」(大正 2, 434c15-17)

<sup>27</sup> 耳=也【石】。(大正 25, 449d, n.13)

<sup>28</sup> 貪=含【聖】。(大正 25, 449d, n.14)

有愛別離苦，無怨憎會苦，無所<sup>29</sup>求不得苦，無常、虛誑、敗壞、變異等一切皆無。以要言之，涅槃是一切苦盡，畢竟常樂，十方諸佛、菩薩、弟子眾所歸處，安隱常樂，無過是者，終不為魔王、魔人所破。<sup>30</sup>如《阿毘曇》中說：「有上法者，一切有為法及虛空、非智<sup>31</sup>緣盡；無上法者，智緣盡，所謂涅槃。」<sup>32</sup>是故知無法勝涅槃者。

**(3) 辨說意：為讚歎般若力大故**

須菩提美般若波羅蜜力大故言：「若有法勝涅槃者，是亦如幻。」

譬如大<sup>33</sup>熱鐵丸，以著擘<sup>34</sup>起毳<sup>35</sup>上，直燒下過，熱勢<sup>36</sup>無損，但更無可燒者；般若波羅蜜智慧破一切有法，乃至涅槃，直過無礙，智力不減<sup>37</sup>，直更無法可破。是故言「設有法勝涅槃，智慧力亦能破。」<sup>38</sup> (449c)

**【經】**

**貳、誰能信受般若**

**(壹) 諸聖弟子問：般若深妙，誰能信受**

爾時，慧命舍利弗、摩訶目捷<sup>39</sup>連、摩訶拘絺羅、摩訶迦旃延、富樓那彌多羅尼子、摩訶迦葉及無數千菩薩問須菩提：「般若波羅蜜如是甚深、難見、難解、難知、寂滅、微妙，誰當受者？」

**(貳) 阿難約世俗諦答：四種人能信受**

爾時，阿難語諸大弟子及諸菩薩：「<sup>(1)</sup>阿鞞跋致<sup>40</sup>菩薩摩訶薩，能受是甚深、難見、難解、難知、寂滅、微妙般若波羅蜜；<sup>(2)</sup>正見成就人<sup>41</sup>，<sup>(3)</sup>漏盡阿羅漢所願已滿，亦能受之；<sup>(4)</sup>復次，善男子、善女人——多見佛，於諸佛所多供養，種善根，親近善知識，有利根——是人能受。不言是法非法。」<sup>42</sup>

<sup>29</sup> [所] — 【石】。(大正 25, 449d, n.15)

<sup>30</sup> 涅槃：相。(導師《大智度論筆記》[E008] p.300)

<sup>31</sup> 智=知【聖】。(大正 25, 449d, n.16)

<sup>32</sup> (1)《眾事分阿毘曇論》卷 4：「云何有上法？謂一切有為法及虛空非數滅。云何無上法？謂數滅法。」(大正 26, 648b29-c1)

(2) 阿毘曇：有上法、無上法。(導師《大智度論筆記》[H011] p.399)

<sup>33</sup> 大=火【聖】。(大正 25, 449d, n.17)

<sup>34</sup> (1) 擘=[辟/分]【宮】【聖】【石】。(大正 25, 449d, n.18)

(2) 擘(ㄅㄛˋ)：1、分開，剖裂。2、砍，劈擊。(《漢語大詞典(六)》，p.905)

<sup>35</sup> 毳(ㄘㄨㄞˋ)：1、鳥獸的細毛。2、指獸毛皮。3、指毛皮或毛織品所製衣服。(《漢語大詞典(六)》，p.1012)

<sup>36</sup> 熱勢=勢熱【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 449d, n.19)

<sup>37</sup> 減=滅【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 449d, n.20)

<sup>38</sup> 破：破諸有法顯乎如幻。(導師《大智度論筆記》[E017] p.315)

<sup>39</sup> 捷=捷【明】。(大正 25, 449d, n.21)

<sup>40</sup> [及諸菩薩……諸] 九字—【聖】。(大正 25, 449d, n.22)

<sup>41</sup> 人=又【石】。(大正 25, 449d, n.23)

<sup>42</sup> (1)《放光般若經》卷 6〈29 如幻品〉：「般若波羅蜜者是深妙法，甚廣難見、難解難了、不可思議。唯有阿惟越致菩薩摩訶薩、具足見諦、阿羅漢、前世於無央數諸佛所而作功德與善知識相隨者，善男子、善女人有大智慧，如是輩人，聞深般若波羅蜜乃能信

(叁) 須菩提約勝義諦答：如實觀空故能受，而信受者實不可得

### 一、觀諸法空

須菩提言：「不以空分別色，不以色分別空；受、想、行、識亦如是。<sup>43</sup>不以無相、無作分別色，不以色分別無相、無作；受、想、行、識亦如是。

不以無生、無滅、寂滅、離分別色，不以色分別無生、無滅、寂滅、離；受、想、行、識亦如是。

眼乃至意觸因緣生受亦如是。

檀波羅蜜乃至般若波羅蜜，內空乃至無法有法空，四念處乃至十八不共法，一切三昧門、一切陀<sup>44</sup>羅尼門，須陀洹乃至阿羅漢、辟支佛、佛；一切智<sup>45</sup>，不以空分別一切智、不以一切智分別空，不以空分別一切種智、不以一切種智分別空；無相、無作、無生、無滅、寂滅、離亦如是。」

### 二、觀眾生空

樂，終不能遏絕。」(大正 8, 40b14-20)

- (2)《光讚經》卷 10〈26 法師如幻品〉：「須菩提謂諸弟子及諸菩薩：『阿惟越致菩薩摩訶薩，乃能受是深奧無念無思議行，出於玄遠，難及難了、寂然巍巍，止於賢聖、知明識慧，乃能受此般若波羅蜜。見諦之人為\*阿羅漢，志願具足；於過去佛已造之行，供養無數百千諸佛，殖眾德本，為善知識所見將護善男子、善女人，乃能受是深般若波羅蜜，聽受此教。』」(大正 8, 213a21-28)

※為：連詞。與，和。《孟子·公孫丑下》：“得之為有財，古之人皆用之。”王引之《經傳釋詞》卷二：“為，猶與也……言得之與有財也。”(《漢語大詞典(六)》，p.1105)

- (3)《大般若波羅蜜多經》卷 426〈26 信受品〉：「時，阿難陀聞彼語已，白大聲聞及諸菩薩摩訶薩言：『有不退轉諸菩薩摩訶薩，於此所說甚深、難見、難覺、寂靜、微細、沈密、殊妙般若波羅蜜多能深信受。復有無量已見聖諦，於諸深法能盡源底，諸阿羅漢所願已滿，於此所說甚深、難見、難覺、寂靜、微細、沈密、殊妙般若波羅蜜多亦能信受。復有無量菩薩摩訶薩，已於過去多俱胝佛所親近供養，發弘誓願植眾德本，於此所說甚深、難見、難覺、寂靜、微細、沈密、殊妙、般若波羅蜜多亦能信受。復有無量諸善男子、善女人等，已於過去無數佛所發弘誓願種諸善根，聰慧利根善友所攝，於此所說甚深、難見、難覺、寂靜、微細、沈密、殊妙、般若波羅蜜多亦能信受。』」(大正 7, 140a19-b19)

- <sup>43</sup> (1)《大般若波羅蜜多經卷》卷 426 (第二分)〈26 信受品〉：「如是人等，不以空、無相、無願、無生、無滅、寂靜、遠離分別色乃至識；亦不以色乃至識，分別空、無相、無願、無生、無滅、寂靜、遠離。如是不以空、無相、無願、無生、無滅、寂靜、遠離，分別眼乃至意，色乃至法，眼識乃至意識，眼觸乃至意觸，眼觸為緣所生受乃至意觸為緣所生受，布施波羅蜜多乃至般若波羅蜜多，內空乃至無性自性空，四念住廣說乃至十八佛不共法，一切三摩地門、一切陀羅尼門，預流果乃至阿羅漢果、獨覺菩提，一切菩薩摩訶薩行、諸佛無上正等菩提，一切智、道相智、一切相智，有為界、無為界。亦不以眼乃至無為界，分別空、無相、無願、無生、無滅、寂靜、遠離。由此因緣，如是人等於此所說甚深、難見、難覺、寂靜、微細、沈密、殊妙般若波羅蜜多皆能信受。」(大正 7, 140b4-19)

- (2)《大般若波羅蜜多經》卷 499 (第三分)〈4 天帝品〉：「謂不以空、不空分別色乃至識，亦不以色乃至識分別空、不空。」(大正 7, 541c7-8)

<sup>44</sup> (諸) + 陀【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 449d, n.24)

<sup>45</sup> (種) + 智【石】。(大正 25, 449d, n.25)

須菩提語諸天子言：「是般若波羅蜜甚深，誰能受者？是般若波羅蜜中無法<sup>46</sup>可示，無法可說；若無法可示、無法可說，受人亦不可得。」

**叁、般若中以無所得為方便廣演三乘法**

爾時，舍利弗語須菩提言：「般若波羅蜜中廣說三乘之教及攝取<sup>47</sup>菩薩之法，<sup>48</sup>從初發意地乃至十地，檀波羅蜜乃至般若波羅蜜，四念處乃至八聖道分，佛十力乃至十八不共法，護持菩薩之教。菩薩摩訶薩（450a）如是行般若波羅蜜，常化生，不失神通，遊諸佛國<sup>49</sup>，具足善根，隨其所欲，供養諸佛，即得如願，從諸佛所聽受法教，至薩婆若初不斷絕，未曾離三昧時，當得捷<sup>50</sup>疾<sup>51</sup>辯、利辯、不盡辯、不可斷辯、隨應辯、義辯、一切世間最上辯。」<sup>52</sup>

須菩提言：「如是！如是！如舍利弗言，般若波羅蜜廣說三乘之教及護持菩薩之教，乃至菩薩摩訶薩得一切世間最上辯，不可得故。我乃至知者、見者不可得，色、受、想、行、識，檀波羅蜜乃至般若波羅蜜不可得，內空乃至無法有法空不可得，四念處乃至八聖道分，佛十力乃至一切種智，亦不可得故。」<sup>53</sup>

舍利弗語須菩提：「何因緣故，般若波羅蜜中廣說三乘而不可得？何因緣故，般若波羅蜜中護持菩薩？何因緣故<sup>54</sup>，菩薩摩訶薩得捷疾辯乃至一切世間最上辯不可得故？」

須菩提語舍利弗言：「以內空故，般若波羅蜜廣說三乘不可得故<sup>55</sup>；外空乃至無法有

<sup>46</sup> 法=無【聖】。(大正 25, 449d, n.26)

<sup>47</sup> 攝取=護持【石】。(大正 25, 449d, n.27)

<sup>48</sup> 般若：攝取菩薩之法。(導師《大智度論筆記》[E002] p.288)

<sup>49</sup> [國]—【聖】。(大正 25, 450d, n.1)

<sup>50</sup> 捷：迅速，敏疾。(《漢語大詞典（六）》，p.650)

<sup>51</sup> 疾：快速，急速。敏捷，敏銳。(《漢語大詞典（八）》，p.296)

<sup>52</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈26 信受品〉：「爾時，具壽舍利子問善現言：『豈不於此所說般若波羅蜜多甚深教中，廣說三乘相應之法，謂聲聞乘、獨覺乘、無上乘法？廣說攝受諸菩薩摩訶薩從初發心乃至十地諸菩薩道，所謂布施波羅蜜多乃至般若波羅蜜多，四念住，廣說乃至十八佛不共法，一切三摩地門、一切陀羅尼門。廣說攝受諸菩薩摩訶薩神通勝事，謂菩薩摩訶薩於此般若波羅蜜多勤修行故，隨所生處常受化生，不退神通自在遊戲，能善通達無量法門，從一佛國至一佛國，供養恭敬、尊重讚歎諸佛世尊，隨所願樂種種善根皆能修集速得圓滿，於諸佛所聞持正法乃至無上正等菩提常不忘失，恒居勝定離散亂心，由此為緣得無礙辯、無斷盡辯、應辯、迅辯、無踈謬辯、諸所演說豐義味辯、一切世間最勝妙辯。』」(大正 7, 140 b25-c11)

<sup>53</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈26 信受品〉：「善現答言：『如是！如是！誠如所說。於此般若波羅蜜多甚深教中，以無所得而為方便，廣說三乘相應之法，乃至廣說攝受諸菩薩摩訶薩神通勝事，乃至令得一切世間最勝妙辯，以無所得為方便者，此於何法無所得為方便？謂於我乃至見者無所得為方便，於色乃至識無所得為方便，於眼乃至意無所得為方便，於色乃至法無所得為方便，於眼識乃至意識無所得為方便，於眼觸乃至意觸無所得為方便，於眼觸為緣所生受乃至意觸為緣所生受無所得為方便，於布施波羅蜜多乃至般若波羅蜜多無所得為方便，於內空乃至無性自性空無所得為方便，於四念住廣說乃至十八佛不共法無所得為方便，如是乃至於一切智、道相智、一切相智無所得為方便。』」(大正 7, 140c11-27)

<sup>54</sup> 故+（言）【石】。(大正 25, 450d, n.3)

<sup>55</sup> [故]—【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 450d, n.4)

法空故，廣說三乘不可得故<sup>56</sup>。內空故，護持菩薩乃至一切世間最上辯不可得故；外空乃至無法有法空故，護持菩薩乃至一切世間最上辯不可得故。」

【論】者言<sup>57</sup>：

**貳、誰能信受般若**

**(壹) 諸聖弟子問：般若深妙，誰能信受**

**一、釋「甚深、難見、難解、難知、寂滅、微妙」**<sup>58</sup>

是時諸大弟子舍利弗等語須菩提「是般若波羅蜜法甚深、難解」——

以諸法無定相故為「甚深」；

諸思惟觀行滅故「難見」；

亦不著般若波羅蜜故名「難解、難知」；

滅三毒及諸戲論故名「寂滅」；

得<sup>59</sup>是智慧妙味故，常得滿足，更無所求，餘一切智慧皆匱澁<sup>60</sup>叵樂，故言「微妙」。

**二、明眾人間意**

諸大弟子作是言：「般若<sup>61</sup>波羅蜜智慧<sup>62</sup>甚深；世間人智慧淺薄，但貪著福德果報，而不樂修福德。著有則情<sup>63</sup>勇，破有則心怯；<sup>64</sup>本所聞習邪見經書，堅著不捨——如是人常樂世樂。」以是故言：「誰能信受是深般若波羅蜜？若無信受，何用說為？」

**(貳) 阿難約世俗諦答：四種人能信受**<sup>65</sup>

**一、能信受之人**

阿難助答：有四種人能信受，是故大德須菩提所說必有信受，不空說也。

一者、阿鞞跋致菩薩摩訶薩——知一切法不生不滅，不取相、無所著故，是則能受。

二者、漏盡阿羅漢——漏<sup>66</sup>盡故無所著，得無為最上法，所願已滿，更無所求故<sup>67</sup>，常住空、無相、無作三昧，隨順般若波羅蜜故，則能信受。

<sup>56</sup> [故] — 【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 450d, n.5)

<sup>57</sup> 者言 = 論者言【元】【明】， = 釋曰【石】。(大正 25, 450d, n.6)

<sup>58</sup> (1) 甚深難見難解難知。(導師《大智度論》筆記 [B009] p.303)

(2) 寂滅。(導師《大智度論》筆記 [B009] p.302)

<sup>59</sup> 得 = 待【聖】。(大正 25, 450d, n.7)

<sup>60</sup> 澁 = 忽【聖】， = 忽【石】。(大正 25, 450d, n.8)

<sup>61</sup> [若] — 【聖】。(大正 25, 450d, n.9)

<sup>62</sup> [慧] — 【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 450d, n.10)

<sup>63</sup> 情：意願，欲望。(《漢語大詞典(七)》，p. 576)

<sup>64</sup> 凡夫著有怖空。(導師《大智度論筆記》[E017] p.315)

<sup>65</sup>  
┌阿鞞跋致菩薩  
└漏盡羅漢

四人能信受般若┆正見成就三種學人

┆利根初心，多見佛，多種善根，近善知識 [有新發意者不能受]

(導師《大智度論筆記》[B018] p.144)

<sup>66</sup> [漏] — 【聖】。(大正 25, 450d, n.11)

<sup>67</sup> [故] — 【石】。(大正 25, 450d, n.12)

三者、三種學人——正見成就，漏<sup>68</sup>雖未都盡，四信<sup>69</sup>力故，亦能信受。  
四者、有菩薩雖未得阿鞞跋致，福德利根，智慧清淨，常隨善知識，是人亦能信受。

## 二、所信受之相

信受相——不言：「**是法**非佛菩薩大弟子所說。」雖聞般若波羅蜜諸法皆畢竟空，不以愛<sup>70</sup>先法故而言「**非法**」。

## 三、釋疑：阿難何以代須菩提答問

問曰：自上已來，阿難都無言論，今何以代<sup>71</sup>須菩提答？

答曰：

### (一) 此中間誰能信深般若，非是空事故，阿難便答

阿難是第三轉法輪將<sup>72</sup>，能為大眾師，是<sup>73</sup>世尊近侍。

雖得初道，以漏未盡故，雖有多聞智慧，自以於空智慧中未能善巧，若說空法，自未入故，皆是他事，是故無言。

或時說諸有事，則能問能答。如後品中間佛言：「世尊何以故<sup>74</sup>但讚歎般若波羅蜜，不讚<sup>75</sup>五波羅蜜？」<sup>76</sup>

<sup>68</sup> 漏=滿【聖】。(大正 25, 450d, n.13)

<sup>69</sup> (1) 四信：又稱四不壞淨、四不壞信，即佛不壞信、法不壞信、僧不壞信、聖戒不壞信。

(2) 參見《別譯雜阿含經》卷 8 (159 經)：「如來所說須陀洹人有四支不壞信，所謂於佛不壞信、於法不壞信、於僧不壞信、聖所授戒得不壞信。」(大正 2, 434a14-16)

(3) 《雜阿含經》卷 37 (1031 經)：「時，尊者阿難告長者言：『勿恐怖！若愚癡無聞凡夫不信於佛，不信法、僧，聖戒不具，故有恐怖，亦畏命終及後世苦。汝今不信已斷、已知，於佛淨信具足，於法、僧淨信具足，聖戒成就。』長者白尊者阿難：『我今何所恐怖？我始於王舍城寒林中丘塚間見世尊，即得於佛不壞淨，於法、僧不壞淨，聖戒成就。』」(大正 2, 269b23-c1)

(4) 《成實論》卷 6：「如四信中，於佛等生淨心。」(大正 32, 288a19)

<sup>70</sup> 愛=受【元】【明】【聖】。(大正 25, 450d, n.14)

<sup>71</sup> 原文作「伐」，今依【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】改為「代」。

<sup>72</sup> (1) 《根本說一切有部毘奈耶》卷 35：「其舍利子是第二大法將，助佛轉法輪。」(大正 23, 818a17-18)

(2) 《大智度論》卷 3 (1 序品)：「大德阿難第三師，大眾法將，種涅槃種已無量劫，常近佛，持法藏。」(大正 25, 83a19-20)

(3) 《大智度論》卷 38：「舍利弗於一切聲聞中為第一大法將。」(大正 25, 336 c21)

(4) 《大智度論》卷 100 (90 囑累品)：「阿難常侍佛左右，供給所須，得聞持陀羅尼，一聞常不失。既是佛之從弟，又多知多識，名聞廣普，四眾所依，是能隨佛轉法輪第三師。佛知舍利弗壽短早滅度故，不囑累。又阿難是六神通、三明、共解脫五百阿羅漢師，能如是多所利益，是故囑累。」(大正 25, 754b2-8)

(5) 參見 (Lamotte, p.223, n.1)：釋迦牟尼在滅度前，囑付迦葉守護〔傳佈〕其教法，迦葉再傳法囑付阿難。

<sup>73</sup> 是=皆【聖】。(大正 25, 450d, n.16)

<sup>74</sup> [故]—【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正 25, 450d, n.17)

<sup>75</sup> 讚+ (嘆)【石】。(大正 25, 450d, n.18)

<sup>76</sup> 《大智度論》卷 58：「今佛讚歎般若波羅蜜，亦讚歎行者，是故阿難白佛言：『世尊！何以不稱歎餘波羅蜜及諸法而獨稱歎般若波羅蜜？』問曰：佛從初以來，常說六波羅蜜名，今阿難何以言不稱說？答曰：雖說名字，不為稱美，皆為入般若中故說。佛語阿難：『一切有

此中問「人誰能信是深般若波羅蜜」者，非是空事故，阿難便答。  
須菩提常樂說空事，不喜說有。

**（二）阿難是時樂說心生故**

又以阿難是時樂說心生，是<sup>77</sup>故聽答。

**（三）阿難信力猛利故，能如法問答**

阿難煩惱未盡故智慧力鈍；然信力猛利故，於甚深般若波羅蜜<sup>78</sup>中能如法問答。

**（叁）須菩提約勝義諦答：如實觀空故能受，而信受者實不可得**

**一、觀諸法空**

問曰：般若波羅蜜無所有、無有一定法，云何「四種人信受，不言『非法』」？

答曰：今須菩提此中自說因緣：「不以空分別色；色即是空，空即是色。」

以是故，般若波羅蜜無所失、無所破；若無所破，則無過罪，是故不言「非法」。空即是般若波羅蜜，不以空智慧破色令空，亦不以破色因緣故有空，空即是色、色即是空故。<sup>79</sup>

以般若波羅蜜中破諸戲論，有如是功德，故無不信受。

無相、無作，無生、無滅，寂滅、遠離，亦如是。

乃至一切種智，皆應廣說。

**二、觀眾生空**

**（一）釋疑：諸聖弟子問須菩提，何以須菩提回答諸天子**

問曰：諸大弟子問是義，須菩提何以乃答諸天子？

答曰：

**1、因諸天子發心為菩薩故**

諸大弟子已得阿羅漢，但自為疑故問，益利<sup>80</sup>事少；諸天子發心為菩薩，利益深故為說。

**2、雖為諸天子說，亦答諸大弟子**

復次，雖為諸天子<sup>81</sup>說，即是答諸大弟子。

**（二）般若中眾生畢竟空故，無有說者、受者**

上說諸法空，今說深般若波羅蜜中眾生畢竟空。以是故，般若波羅蜜中無有說者，何況有聽受者！

**三、結成**

為法中，智慧第一；一切智慧中，度彼岸，般若波羅蜜第一。」譬如行路，雖有眾伴，導師第一；般若亦如是，雖一切善法各各有力，般若波羅蜜能示導出三界、到三乘。若無般若波羅蜜，雖行布施等善法，隨受業行，果報有盡；以有盡故，尚不能得小乘涅槃，何況無上道！」（大正 25，472a26-b9）

<sup>77</sup> [是] — 【聖】。（大正 25，450d，n.19）

<sup>78</sup> [波羅蜜] — 【石】。（大正 25，450d，n.20）

<sup>79</sup> 無所失無所破：即本來如是，色即是空、空即是色義。（導師《大智度論筆記》[E017] p.315）

<sup>80</sup> 益利 = 利益【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，450d，n.21）

<sup>81</sup> [子] — 【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，450d，n.22）

若能如是解諸法空，心無所著，則能信受。

### 叁、般若中以無所得為方便廣演三乘法

#### (壹) 般若廣演三乘法

##### 一、般若非但說空，亦廣說有三乘

爾時，須菩提說深<sup>82</sup>般若波羅蜜，舍利弗讚歎助成其事：「般若波羅蜜非但以空故可受，亦廣說有三乘。」

##### 二、釋「三乘」

「三乘」義，如先說。<sup>83</sup>

##### 三、釋「攝取菩薩」

「攝取菩薩」者，以般若波羅蜜利益諸菩薩，令得增長。復次，「攝取」者，是般若波羅蜜<sup>84</sup>中有十地，令菩薩從一地至一地，乃至第十地。

##### 四、釋「十地」等義

十地義、從六波羅蜜乃至一切種智義，如先說。<sup>85</sup>

##### 五、釋「化生」

「化生」者，說般若波羅蜜行報。

##### 六、釋「七種辯」<sup>86</sup>

###### (一) 捷疾辯

行般若波羅蜜，於一切法無礙故，得「捷疾辯」<sup>87</sup>。

###### (二) 利辯

有人雖能捷疾，鈍根故不能深入，以能深入故利，是「利辯」。

###### (三) 無盡辯

說諸法實相，無邊無盡故，名「樂說無盡辯」<sup>88</sup>。

<sup>82</sup> [深] — 【聖】。(大正 25, 450d, n.23)

<sup>83</sup> 參見《大智度論》卷 18 (大正 25, 191a-c)。

<sup>84</sup> [波羅蜜] — 【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 450d, n.24)

<sup>85</sup> (1) 參見《正觀》第 6 期, p.153- p.154 :

十地義：《摩訶般若波羅蜜》在此以前，雖然已經有多次提到「共十地」，但並沒有給予解說（實際上《摩訶般若波羅蜜》也從未解說）；而《大智度論》一直要到第 75 卷才解說「共十地」（大正 25, 585c28-586a24），所以此處所說的十地義，應該不是指「共十地」。另一方面，《摩訶般若波羅蜜》〈20 發趣品〉，則詳細說明「沒有名稱的十地」，《大智度論》也有解說，所以此處應該是指〈發趣品〉（大正 25, 409c-419c）的經文及論文。

(2) 參見《正觀》第 6 期, p.90 :

六波羅蜜義，參見《大智度論》卷 11-18 (大正 25, 139a-197b)。

(3) 參見《正觀》第 6 期, p.207 :

一切種智義，參見《大智度論》卷 27 (大正 25, 258c27-259b5, 260a1-6)，卷 84 (649b16-27)。

<sup>86</sup> 七辯。(導師《大智度論》筆記 [E009] p.303)

<sup>87</sup> 辯=辨【聖】。(大正 25, 450d, n.25)

<sup>88</sup> [辯] — 【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正 25, 450d, n.26)

**（四）不可斷辯**

般若中無諸戲論故，(451a) 無能問難斷絕者，名「不可斷辯」。

**（五）隨應辯**

斷法愛故，隨眾生所<sup>89</sup>應而為說法<sup>90</sup>，名「隨應辯」。

**（六）義辯**

說趣涅槃利益之事故，名「義辯」。

**（七）世間最上辯**

說一切世間第一之事，所謂大乘，是名「世間最上辯」。<sup>91</sup>

**（貳）以十八空故諸法不可得**

須菩提然<sup>92</sup>其問<sup>93</sup>，言：「如是！如是！」

舍利弗作是念：「須菩提常樂說空，何以故受我所說般若波羅蜜廣說三乘之教？應當更有因緣。」

須菩提答：「般若波羅蜜雖廣說三乘法，非有定相，皆以十八空和合故說。<sup>94</sup>攝取菩薩、七種辯亦如是，以空智慧故<sup>95</sup>。」

<sup>89</sup> [難斷絕…所] 十七字—【聖】。(大正 25, 451d, n.1)

<sup>90</sup> [法]—【聖】。(大正 25, 451d, n.2)

<sup>91</sup> 七辯。(導師《大智度論筆記》[E009] p.303)

<sup>92</sup> 然：1、正確，認為正確。2、常作表示肯定的答語。(《漢語大詞典(七)》，p.369)

<sup>93</sup> 問=問【宮】。(大正 25, 451d, n.3)

<sup>94</sup> 般若說三乘法皆空和合。〔蓋就菩薩般若正觀境上而談，豈通化耶？〕(導師《大智度論筆記》[E017] p.315)

<sup>95</sup> 故+ (釋第二十七品竟)【石】。(大正 25, 451d, n.4)

〈釋散華品第二十九〉<sup>96</sup>  
 (大正 25, 451a11-456c24)

【經】

壹、諸天以化華供養，須菩提因而以化華論無生

(壹) 諸天聞須菩提說般若，以化華供養，神瑞變現成妙臺

爾時，釋提桓因及三千大千世界中四天王天乃至阿迦尼吒諸天作是念：「慧命須菩提為雨法雨，我等寧<sup>97</sup>可<sup>98</sup>化作華，散佛、菩薩摩訶薩、比丘僧、須菩提及般若波羅蜜上！」

釋提桓因及三千大千世界中諸天化作華，散佛、菩薩摩訶薩、比丘僧及須菩提上，亦供養般若波羅蜜。

是時，三千大千世界，華悉周遍於虛空中，化成華臺，端嚴殊<sup>99</sup>妙。

(貳) 須菩提見天化華，論無生顯諸法空

須菩提心念：「是諸<sup>100</sup>天子所散華，天上未曾見如是華比<sup>101</sup>。是華是化華，非樹生華，是諸天子所散華，從心樹生，非樹生華。」<sup>102</sup>

釋提桓因知須菩提心所念，語<sup>103</sup>須菩提言：「大德！是華非生華，亦非意樹生。」<sup>104</sup>須菩提語釋提桓因言：「憍尸迦！汝言『是華非生華，亦非意樹生』。憍尸迦！是<sup>105</sup>若非生法，不名為華。」<sup>106</sup>

釋提桓因語須菩提言：「大德！但是華不生？色亦不生？受、想、行、識亦不生？」

須菩提言：「憍尸迦！非但是華不生，色亦不生；若不生，是不名為色。<sup>107</sup>受……想<sup>108</sup>……行……識亦不生；若不生，是(451b)不名為識。

六入、六識、六觸、六觸因緣生諸受，亦如是。

檀波羅蜜不生；若不生，是不名檀波羅蜜。乃至般若波羅蜜不生；若不生，是不名

<sup>96</sup> (大智度論釋散華品第二十九) 十二字 = (釋第二十八品) 六字【聖】，= (摩訶般若波羅蜜經散華品第二十八) 十五字【石】，〔大智度論〕—【明】。(大正 25, 451d, n.5)

<sup>97</sup> 寧 = 曼【聖】。(大正 25, 451d, n.8)

<sup>98</sup> [可] — 【宮】。(大正 25, 451d, n.9)

<sup>99</sup> 殊 = 殊【聖】。(大正 25, 451d, n.10)

<sup>100</sup> [諸] — 【宮】【聖】。(大正 25, 451d, n.11)

<sup>101</sup> 比：類，輩。(《漢語大詞典(五)》，p.259)

<sup>102</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「爾時，善現觀斯事已作是念言：『今所散花於諸天處曾未見有，是花微妙定非草樹水陸所生，應是諸天為供養故從心化出。』」(大正 7, 141a22-25)

<sup>103</sup> 語 = 諸【聖】。(大正 25, 451d, n.12)

<sup>104</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「時，天帝釋既知善現心之所念，謂善現言：『此所散花實非草樹水陸所生，亦不從心實能化出，但是變現。』」(大正 7, 141a25-27)

<sup>105</sup> 是 + (華)【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 451d, n.13)

<sup>106</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「爾時，善現語帝釋言：『憍尸迦！汝言此花實非草樹水陸所生，亦不從心實能化出，既非生法則不名花。』」(大正 7, 141a27-29)

<sup>107</sup> 畢竟不生，不名為色。(導師《大智度論筆記》〔E008〕p.301)

<sup>108</sup> 案：《大正藏》原作「相」，今依《高麗藏》作「想」(第 14 冊, 930b21)。

般若波羅蜜。

內空不生；若不生，是不名內空。乃至無法有法空不生；若不生，是不名無法有法空。

四念處不生；若不生，是不名四念處。乃至十八不共法不生；若不生，是不名十八不共法。乃至一切種智不生；若不生，是不名一切種智。」

【論】<sup>109</sup>釋曰：

**壹、諸天以化華供養，須菩提因而以化華論無生**

**(壹) 諸天聞須菩提說般若，以化華供養，變現為端嚴華臺**

**一、諸天聞須菩提說般若如及時雨**

**(一) 須菩提說般若，雖空而不失行業果報**

釋提桓因及諸天聞須菩提所說般若義——一切法盡是實相，無所分別；雖說空，於諸法無所破，亦不失諸行業果報。<sup>110</sup>

**(二) 須菩提說般若如及時雨**

**1、敘經文**

聲聞人於佛前能說是甚深法故，釋提桓因等皆歡喜，作是念：「須菩提所說法，無礙無障，譬如時雨。」

**2、顯喻意**

**(1) 如雨普降，無所不潤；須菩提所說諸法實相，無所分別**

如有國土，溉灌種蒔<sup>111</sup>及種種用水，常苦不足；若時雨普降，無不霑<sup>112</sup>洽<sup>113</sup>，無不如願。

小乘法亦如是，初種種讚歎布施、持戒、禪定、無常等諸觀，有量有限，未後說涅槃。

此中須菩提所明——從初發心乃至佛道，唯<sup>114</sup>說諸法實相，無所分別；<sup>115</sup>譬如大雨遍滿閻浮提，無所不潤。

**(2) 如得時雨，穀物能發芽增長；得法雨，未發心者令發，已發心者令增長**

又如地先雖有穀子，無雨則不生。行者亦如是，雖有因緣，不得法雨，發心者

<sup>109</sup> [【論】] — 【宋】【聖】。(大正 25, 451d, n.14)

<sup>110</sup> 無所失無所破：雖說空，于法無所破，不失諸行業果報。  
(導師《大智度論筆記》[E017] p.315)

<sup>111</sup> (1) 蒔 = 殖【石】。(大正 25, 451d, n.15)

(2) 蒔(尸、)：移栽，種植。(《漢語大詞典》(九)，p.502)

<sup>112</sup> (1) 霑 = 沾【宋】【元】【明】【宮】【石】，= 活【聖】。(大正 25, 451d, n.16)

(2) 霑(虫、)：1、浸潤，沾濕。2、受益，沾光。亦指使受益。(《漢語大詞典》(十一)，p.705)

<sup>113</sup> (1) 洽(く一、)：浸潤，沾濕。《書·大禹謨》：“好生之德，洽于民心。”孔穎達疏：“洽，謂沾漬優渥，洽於民心，言潤澤多也。”(《漢語大詞典》(五)，p.1171)

(2) 霑洽：雨水充分地使土地浸潤。(《漢語大詞典》(十一)，p.705)

<sup>114</sup> 唯 = 雖【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正 25, 451d, n.17)

<sup>115</sup> 發心畢竟二不別。(導師《大智度論筆記》[E009] p.302)

退、未發者住；若得法雨，發心者增長、未發者發。  
以是故，說「如雨法雨」。

**(3) 如時雨除滅諸惡惱；得般若法雨，諸惡惱皆能除滅**

復次，譬如惡風、塵土、諸熱、毒氣等，得雨則消滅；法雨亦如是——惡覺觀塵土、三不善毒、邪見惡風、邪師惡蟲及諸惡<sup>116</sup>知識等，得般若波羅蜜法雨，則皆除滅。

**二、諸天以化華供養**

**(一) 諸天聞法歡喜，以化華供養佛、諸大菩薩、比丘僧、須菩提及般若**

人蒙<sup>117</sup>時雨，故供養天；諸天聞法雨，大利益，欲供養故，作(451c)是念：「我等寧可作華，散佛、諸大菩薩、比丘僧及須菩提，亦供養般若波羅蜜！」

**(二) 釋疑：須菩提亦列比丘僧數中，為何別顯立名供養**

以須菩提善說般若，敬之重故，甄<sup>118</sup>名供養。

**(三)「以化華供養」之理由**

**1、欲得如化人聽法隨其相故，以化華供養**

是般若波羅蜜多說諸法空，又上欲得如化人聽法，隨其相故，以化<sup>119</sup>華供養。

**2、諸天歡喜時便稱心供養，不容多還取故**

復次，諸天當歡喜時，便稱心<sup>120</sup>供養，不容多還取，故<sup>121</sup>即作化華，散佛、須菩提、諸菩薩、比丘僧及般若波羅蜜——華散佛上，是供養佛寶；散諸菩薩、須菩提及般若波羅蜜，是供養法寶；<sup>122</sup>散諸比丘僧，是供養僧寶。

作是念已，隨意變化，供養三寶。大福德成就故，心生所願，皆得如意，不從他求。

**三、明變現華臺端嚴是誰之力**

問曰：華臺端嚴，為是誰力<sup>123</sup>？

答曰：

**(一) 諸天福德自在力**

是諸天力。諸天福德自在故，小能為大。

**(二) 是佛神力**

<sup>116</sup> [惡] — 【聖】。(大正 25, 451d, n.18)

<sup>117</sup> 蒙 = 家【聖】。(大正 25, 451d, n.19)

<sup>118</sup> 甄 (ㄗㄨㄣˋ)：1、鑒別，選拔。2、彰明，表彰。(《漢語大詞典(五)》，p.291)

<sup>119</sup> 化 + (共)【聖】。(大正 25, 451d, n.20)

<sup>120</sup> 稱心：遂心適意。(《漢語大詞典(八)》，p.112)

<sup>121</sup> [故] — 【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 451d, n.21、)

<sup>122</sup> (1) 菩薩、善現入法寶中。(導師《大智度論筆記》[E017] p.315)

(2) 道宣撰述《四分律刪繁補闕行事鈔》卷 3：「《智論》供養說法人是供養法寶。」(大正 40, 146,a11-12)

(3) 吳越國長講律臨壇賜紫清涼大師景霄纂《四分律行事鈔簡正記》卷 16：「法寶者以法假人弘，其人既能說法，若供之，即供養法寶故。」(《卍新續藏》43, 455b2-3)

<sup>123</sup> 《大正藏》原作「方」，今依《高麗藏》作「力」(第 14 冊, 931a27)。

有人言：是<sup>124</sup>佛神力。佛以此般若波羅蜜有大功德，因時少<sup>125</sup>而果報甚大——成就佛道，是故現<sup>126</sup>此奇特。

**〔貳〕須菩提見天化華，論無生顯諸法空**

**一、明化華無生**

**〔一〕諸法無生空寂故，以無生華供養**

須菩提即時分別，知非實華。

釋提桓因知須菩提覺是化華，語須菩提言：「大德！是華非生華。」

「非生華」者，言：「是華無生、空、無所出。」

須菩提說<sup>127</sup>是般若波羅蜜，諸法無生、空寂，故以無生華供養。

「意樹」者，諸天隨意所念則得。

以要言之，天樹隨意所欲，應念則至，故言「意樹」。

**〔二〕不生法中無所分別是華、非華**

釋提桓因難須菩提故，言「是華無生」，何以言「是華不從樹生」？

須菩提反<sup>128</sup>質言：「若不生，何以名華？」

不生法中無所分別——所謂是「華」，是「非華」。

**二、非但華無生，一切法皆空無生**

是時釋提桓因心伏<sup>129</sup>而問：「但是華無生，諸法亦無生？」

須菩提答：「非但是華不生，色亦不生。」

何以故？若一法空，則一切法皆空；若行者於一法中了了決定知空，則一切法中皆亦明了。若五眾不生，則非（452a）五眾相。

乃至一切種智亦如是。▼<sup>130</sup>

<sup>124</sup> [是] — 【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，451d，n.22）

<sup>125</sup> 少=小【聖】。（大正 25，451d，n.23）

<sup>126</sup> 現+（敢現）【聖】。（大正 25，451d，n.24）

<sup>127</sup> [說] — 【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，451d，n.25）

<sup>128</sup> 反=友【聖】。（大正 25，451d，n.26）

<sup>129</sup> 伏（ㄇㄨˇ）：通“服”。1、佩服，服氣；2、降服，屈服，服從。（《漢語大詞典（一）》，p.1180）

<sup>130</sup> (1) 如是+（此處舊有六行半文今依校正移入于後）夾註【元】。（大正 25，452d，n.1）

(2) [五眾從…如是]一百九字—【元】。（大正 25，452d，n.2）

(3) 印順法師《大智度論》標點本（六）p.2075 校勘：「是」下原有一百零九字，今移於後「其智甚深」下。《大智度論》卷 55：「五眾從因緣和合生，無有定性，但有假名。假名實相者，所謂五眾如、法性、實際。須菩提所說，不違此理；何以故？聖人知名字是俗諦，實相是第一義諦；有所說者隨凡夫人，第一義諦中無彼此，亦無諍；乃至一切種智亦如是。眾生空，乃至知者、見者空故。須陀洹但有假名，乃至佛亦如是。」（大正 25，452a1-8）

(4) 另見下文《大正藏》校勘（大正 25，453d，n.2、n.3）。

(5) 案：此下原有論文「五眾從……乃至佛亦如是」共 109 字，今依元本與印順法師《大智度論》標點本之校勘移至下段論文「讚言其智甚深」之後。

【經】

貳、不壞假名說實相，空有無二達佛智

(壹) 不壞假名說實相

一、帝釋稱歎須菩提，如來印可並為說理

(一) 帝釋稱歎須菩提，佛印可

爾時，釋提桓因作是念：「是<sup>131</sup>慧命須菩提，其智甚深，不壞假名而說諸法實<sup>132</sup>相。」  
133

佛知<sup>134</sup>釋提桓因心所念，語釋提桓因言：「如是！如是！憍尸迦！須菩提其智甚深，不壞假名而說諸法實<sup>135</sup>相。」

(二) 帝釋問理，佛演深義

釋提桓因白佛言：「大德須菩提，云何不壞假名而說諸法實相？」

佛告釋提桓因：「色但假名，須菩提不壞假名而說諸法實相；受、想、行、識但假名，須菩提亦不壞假名而說諸法實相。所以者何？是諸法實相，無壞不壞故，須菩提所說亦無壞不壞。<sup>136</sup>眼乃至意觸因緣生諸受亦如是；檀波羅蜜乃至般若波羅蜜，內空乃至無法有法空，四念處乃至十八不共法，亦如是。須陀洹果乃至阿羅漢果、辟支佛道、菩薩道、佛道，一切智、一切種智，亦如是。

須陀洹乃至阿羅漢、辟支佛、佛，是但假名，須菩提不壞假名而說諸法實相。何以故？是諸法實相，無壞不壞故；須菩提所說亦無壞不壞。如是，憍尸迦！須菩提不壞假名而說諸法實相。」

二、須菩提勸學般若——當知諸法但假名

須菩提語釋提桓因：「如是！如是！憍尸迦！如佛所說諸法但假名，菩薩摩訶薩當作是知——諸法但假名<sup>137</sup>，應如是學般(452b)若波羅蜜。<sup>138</sup>

<sup>131</sup> [是] — 【宋】【宮】【聖】【石】。(大正 25, 452d, n.5)

<sup>132</sup> [實] — 【宋】【宮】。(大正 25, 452d, n.6)

<sup>133</sup> (1) 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「時，天帝釋竊作是念：『尊者善現智慧甚深，不違假名而說法性。』」(大正 7, 141b13-14)

(2) 印順法師《般若經講記》p.4-p.5：

實相——約理性邊說，是空還是有？《中論》說：「空則不可說，非空不可說，共不共叵說，但以假名說。」實相非凡常的思想、世俗的語言可表達，這如何可以說是空是有，更因此而諍論？然而，實相非離一切而別有實體，所以不應離文字而說實相。同時，不假藉言說，更無法引導眾生離執而契入，所以「不壞假名而說法性」，即不妨以「有」、「空」去表示他。

<sup>134</sup> 知=智【聖】。(大正 25, 452d, n.7)

<sup>135</sup> [實] — 【宋】【宮】【聖】。(大正 25, 452d, n.8)

<sup>136</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「佛言：『憍尸迦！色但是假名，具壽善現不違色假名而說色法性；受、想、行、識但是假名，具壽善現不違受、想、行、識假名而說受、想、行、識法性。所以者何？色等法性無違順故，善現所說亦無違順。』」(大正 7, 141b18-22)

<sup>137</sup> 但假名=假名但【宋】【宮】。(大正 25, 452d, n.9)

<sup>138</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「爾時，具壽善現語天帝釋言：『憍尸迦！如是！如是！如佛所說，諸所有法無非假名。憍尸迦！諸菩薩摩訶薩知一切法但假名已，應學般若波羅蜜多。』」(大正 7, 141c9-12)

**(貳) 空有無二達佛智****一、明學之方法****(一) 法空故不見有法可學**

憍尸迦！菩薩摩訶薩作如<sup>139</sup>是學，為不學色，不學受、想、行、識。何以故？不見色當可學者，不見受、想、行、識當可學者。<sup>140</sup>

菩薩摩訶薩如是學，為不學檀波羅蜜。何以故？不見檀波羅蜜當可學者。

乃至不學般若波羅蜜。何以故？不見般若波羅蜜當可學者。

如是學，為不學內空乃至無法有法空。何以故？不見內空乃至無法有法空當可學者。

如是學，為不學四念處乃至十八不共法。何以<sup>141</sup>故？不見四念處乃至十八不共法當可學者。

如是學，為不學須陀洹果乃至一切種智。何以故？不見須陀洹果乃至一切種智當可學者。」

爾時，釋提桓因語須菩提言：「菩薩摩訶薩何因緣故不見色乃至不見一切種智？」

須菩提言：「色，色空；乃至一切種智，一切種智空。

憍尸迦！色空不學色空；乃至一切種智空不學一切種智空。<sup>142</sup>

**(二) 以不二為方便學一切法**

憍尸迦！若如是不學空，是名學空，以不二故。

是菩薩摩訶薩學色空，以不二故；乃至學一切種智空，以<sup>143</sup>不二故。

若學色空不二故，乃至學一切種智空不二故，是菩薩摩訶薩能學檀波羅蜜不二故，乃至能學般若波羅蜜不二故；能學四念處不二故，乃至能學十八不共法不二故；能學須陀洹果不二故，乃至能學一切種智不二故。是菩薩能學無量無邊阿僧祇佛法。

144

**二、以無所學為方便學般若而成辦一切種智**

<sup>139</sup> [如] — 【石】。(大正 25, 452d, n.10)

<sup>140</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「憍尸迦！諸菩薩摩訶薩如是學時，不於色學，不於受、想、行、識學。何以故？憍尸迦！是菩薩摩訶薩不見色可於中學，不見受、想、行、識可於中學故。」(大正 7, 141c12-15)

<sup>141</sup> 何以=不可得【聖】。(大正 25, 452d, n.11)

<sup>142</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「憍尸迦！諸菩薩摩訶薩不見色故不於色學，乃至不見一切相智故不於一切相智學。何以故？憍尸迦！不可色空見色空，乃至不可一切相智空見一切相智空；亦不可色空於色空學，乃至亦不可一切相智空於一切相智空學故。」(大正 7, 142a1-7)

<sup>143</sup> [以] — 【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 452d, n.12)

<sup>144</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「憍尸迦！若菩薩摩訶薩不於空學，是菩薩摩訶薩為於空學。何以故？以無二故。憍尸迦！諸菩薩摩訶薩不於色空學為於色空學，以無二故；乃至不於一切相智空學為於一切相智空學，以無二故。憍尸迦！若菩薩摩訶薩以無二為方便於色空學，乃至以無二為方便於一切相智空學，是菩薩摩訶薩能以無二為方便學布施波羅蜜多乃至般若波羅蜜多，……能以無二為方便學一切智、道相智、一切相智。憍尸迦！若菩薩摩訶薩能以無二為方便學布施波羅蜜多乃至一切相智，是菩薩摩訶薩能以無二為方便學無量、無數、無邊不可思議清淨佛法。」(大正 7, 142a7-24)

**(一) 明所學**

**1、不為增減故學**

若能學無量無邊阿僧祇佛法，是菩薩不為色增學、不為色減<sup>145</sup>學，乃至不為一切種智增學、不為一切種智減學。<sup>146</sup>

**2、不為受減故學**

**(1) 正明**

若不為色增、減學，乃至不為一切種智增、減學，是菩薩不為色受<sup>147</sup>學、(452c)不為色減<sup>148</sup>學，亦不為受想行識受學、亦不為減學；乃至一切種<sup>149</sup>智亦不為受學、亦不為減學。」

**(2) 辨因——內外空故，無能受者、減者，亦無一切法可受、可減**

舍利弗語須菩提：「菩薩摩訶薩如是學，不為受色學、不為減色學，乃至一切種智亦不為受學、亦不為減學？」

須菩提言：「菩薩<sup>150</sup>摩訶薩若如是學，不為受色學、不為減色學，乃至一切種智亦不為受學、亦不為減學。」

「須菩提！何因緣故，菩薩摩訶薩不為受色學、不為減色學，乃至一切種智亦不為受學、亦不為減學？」

須菩提言：「是色不可受、亦無受色者，乃至一切種智不可受、亦無受者，內外空故。<sup>151</sup>

**(3) 顯益：一切法不受，能到一切種智**

如是，舍利弗！菩薩摩訶薩一切法不受故，能到一切種智。」<sup>152</sup>

**(二) 雖學般若而無所學，雖到一切種智而無所到**

**1、須菩提印可：學般若一切法不受故，能到一切種智**

是時，舍利弗語須菩提：「菩薩摩訶薩如是學般若波羅蜜，能<sup>153</sup>到一切種智耶？」

須菩提言：「菩薩摩訶薩如是學般若波羅蜜，能到一切種智，一切法不受故。」

<sup>145</sup> 減=咸【聖】。(大正 25, 452d, n.13)

<sup>146</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「憍尸迦！若菩薩摩訶薩能學無量、無數、無邊不可思議清淨佛法，是菩薩摩訶薩不為色增故學，亦不為色減故學，乃至不為一切相智增故學，亦不為一切相智減故學。」(大正 7, 142a24-28)

<sup>147</sup> 色受=受色【石】。(大正 25, 452d, n.14)

<sup>148</sup> 色減=減色【石】。(大正 25, 452d, n.15)

<sup>149</sup> 種+(種)【聖】。(大正 25, 452d, n.16)

<sup>150</sup> 菩薩=菩提【石】。(大正 25, 452d, n.17)

<sup>151</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「善現對曰：『諸菩薩摩訶薩不見有色是可攝受及可壞滅，亦不見有能攝受色及壞滅者，乃至不見有一切相智是可攝受及可壞滅，亦不見有能攝受一切相智及壞滅者。何以故？舍利子！以色等法若能若所內外空故。』」(大正 7, 142b15-20)

<sup>152</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「舍利子！若菩薩摩訶薩於一切法，不見是可攝受及可壞滅，亦不見有能攝受及壞滅者而學般若波羅蜜多，是菩薩摩訶薩能成辦一切智智。」(大正 7, 142b20-23)

<sup>153</sup> [能]—【聖】。(大正 25, 452d, n.18)

**2、釋因由：一切法性空故，不見生滅、受不受等**

舍利弗語須菩提：「若菩薩摩訶薩於一切法不受、不滅學者，菩薩摩訶薩云何能到一切種智？」

須菩提言：「菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，不見色生、不見色滅；不見色受、不見色不受，不見色垢、不見色淨，不見色增、不見色減。何以故？舍利弗！色，色性空故。受……想……行……識亦不見生、亦不見滅，亦不見受、亦不見不受，亦不見垢、亦不見淨，亦不見增、亦不見減<sup>154</sup>。何以故？識，識性空故。乃至一切種智亦不見生、亦不見滅，亦不見受、亦不見不受，亦不見垢、亦不見淨，亦不見增、亦不見減。何以故？一切種智，一切種智性空故。

**3、結成**

如是，舍利弗！菩薩摩訶薩為一切法不生不滅、不受不捨、不垢不淨、不合不散、不增不減<sup>155</sup>故，學般(453a)若波羅蜜，能到一切種智，無所學、無所到故。」<sup>156</sup>

【論】釋曰：

**貳、不壞假名說實相，空有無二達佛智**

**(壹) 不壞假名說實相**

**一、帝釋稱歎須菩提，如來印可並為說理**

**(一) 帝釋稱歎須菩提，佛印可**

**1、略述**

釋提桓因歡喜言：「須菩提其智甚深，不壞假名而說諸法實相。」  
爾時，佛讚須菩提言：「如是！如是！如釋<sup>157</sup>所言。」

**2、釋疑：佛何故讚須菩提**

問曰：佛何故讚須菩提？

答曰：

**(1) 顯師不自高，弟子承順師法故**

示師不自高，弟子承順師法故。有人師所說，弟子不受；弟子所說，師不聽。如凡夫人處眾說法時，破一切語不受。

**(2) 佛無吾我心故讚歎**

以佛無吾<sup>158</sup>我心故，讚須菩提言：「如是！如是！」

**(3) 佛大悲心，欲令眾生信受須菩提所說故**

<sup>154</sup> 滅=滅咸【聖】。(大正 25, 452d, n.19)

<sup>155</sup> 滅=滅【石】。(大正 25, 452d, n.20)

<sup>156</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「善現對曰：『舍利子！是菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，不見色若生若滅、若取若捨、若染若淨、若增若減，乃至不見一切相智若生若滅、若取若捨、若染若淨、若增若減。何以故？以色乃至一切相智皆自性無所有、不可得故。如是，舍利子！諸菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，於一切法不見若生若滅、若取若捨、若染若淨、若增若減，以無所學無所成辦為方便故而學般若波羅蜜多，則能成辦一切智智。』」(大正 7, 142c1-10)

<sup>157</sup> 案：「釋」，即指帝釋。

<sup>158</sup> 吾=五【聖】。(大正 25, 453d, n.1)

復次，佛以大悲心，欲令眾生信受須菩提所說故，讚言：「其智甚深。」

**(二) 釋「不壞假名而說諸法實相」**

**1、法空**

▲五眾從因緣和合生，無有定性，但有假名。<sup>159</sup>  
「假名實相」者，所謂五眾「如、法性、實際」。  
須菩提所說，不違此理。  
何以故？聖人知名字是俗諦、實相是第一義諦；<sup>160</sup>  
有所說者隨凡夫人，第一義諦中無彼此、亦無諍<sup>161</sup>。  
乃至一切種智亦如是。

**2、人空**

眾生空乃至知者、見者空故，須陀洹但有假名，乃至佛亦如是。<sup>162</sup>

**二、須菩提勸學般若——當知諸法但假名**

菩薩知一切法假名，則應般若波羅蜜學。所以者何？一切法但有假名，皆隨順般若波羅蜜畢竟空相故。

**(貳) 空有無二達佛智**

**一、明學之方法**

**(一) 法空故不見有法可學**

「如是學，不學色」者，假名法中無有定性；若無色者，云何「學色」？  
何以故？菩薩以五眼求色，而不見是色若我、若無我等相；乃至一切種智亦如是。

何以故不見色者？

答言<sup>163</sup>：色中色相空，不可得故不可見，即是自相空。

乃至一切種智亦如是。

復次，「不學色」者，是色空即自不能學色空，以諸法行於他相、不行自相故；  
譬如人乘馬，非馬乘馬。

**(二) 以不二為方便學一切法**

**1、釋疑：若不學一切法，如何能學得一切種智**

問曰：若如是不學一切法，<sup>164</sup>云何「學一切智」？

<sup>159</sup> 但名：緣生無性之義。(導師《大智度論筆記》[E017] p.315)

<sup>160</sup> 二諦：名字，實相。(導師《大智度論筆記》[E002] p.286)

<sup>161</sup> 諍=諦【聖】。(大正 25, 452d, n.3)

<sup>162</sup> (1) 深+ (五眾從因緣和合生，無有定性，但有假名。假名實相者，所謂五眾如、法性、實際。須菩提所說，不違此理；何以故？聖人知名字是俗諦，實相是第一義諦；有所說者隨凡夫人，第一義諦中無彼此，亦無諍；乃至一切種智亦如是。眾生空，乃至知者，見者空故。須陀洹但有假名，乃至佛亦如是。)【元】。(大正 25, 453d, n.2)

(2) (已上一百九字，舊藏在前釋，依下竺本校移入于此。)夾註+菩薩【元】。(大正 25, 453d, n.3)

(3) 案：以上「五眾…佛亦如是」共 109 字，依元本等由上文移至此。

<sup>163</sup> 言=曰【石】。(大正 25, 453d, n.4)

<sup>164</sup> 不學真學。(導師《大智度論筆記》[E017] p.315)

答曰：是中說：「若能於諸法空<sup>165</sup>中無所著，是為真學色空。」

若著空者，是破諸法而不破空。

若人破色而不著空，是則色與空不二不別，是為能學色空，以<sup>166</sup>不可<sup>167</sup>得空<sup>168</sup>故不見空<sup>169</sup>。<sup>170</sup>

乃至一切種智亦如是<sup>171</sup>。

**2、釋「無量無邊阿僧祇佛法」**

「無量無邊阿僧祇佛法」者，是讚一切種智。

上一切種智，是菩薩心中有量有限，在佛心中則無量無（453b）限。<sup>172</sup>以是故，上雖說「學佛法」，今更別說。

**二、以無所學為方便學般若而成辦一切種智**

**（一）明所學**

**1、不為增減故學**

若能如是學，正行菩薩道，不增減色學。

「不<sup>173</sup>增」者，若但見四大及造色和合成身者，則不生著。

以於是身中起男女、好醜、長短相，謂為定實，生染<sup>174</sup>著心，是為「增」；若破色使空，心著是空，是<sup>175</sup>為「減」。<sup>176</sup>

乃至一切種智亦如是。

**2、不為受滅故學**

「不受、不滅」者，空故「不受」；業果因緣相續故「不滅」。

是中須菩提自說因緣：「色受者，不可得故不受。」

又以色內外空故「不受」；以色中內外空空故「不滅」。<sup>177</sup>

**※ 因論生論：應十八空，何以但說內外空**（導師《大智度論筆記》〔E005〕p.294）

問曰：應以十八空空諸法，此中何以但說「內、外空」？

答曰：受色者無故，說「內空」；色不可受故，名「外空」——是內、外空，則攝一切法空。

<sup>165</sup> [空] — 【石】。(大正 25, 453d, n.5)

<sup>166</sup> [以] — 【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 453d, n.6)

<sup>167</sup> [可] — 【宋】【宮】。(大正 25, 453d, n.7)

<sup>168</sup> [空] — 【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 453d, n.8)

<sup>169</sup> [空] — 【宋】【宮】【聖】。(大正 25, 453d, n.9)

<sup>170</sup> 著 —— 破法不破空

法空 ⊥ 不著 —— 破法能破空 —— 色空不二 —— 真學法空

（導師《大智度論筆記》〔B018〕p.144）

<sup>171</sup> 是 +（如是）【石】。(大正 25, 453d, n.10)

<sup>172</sup> 一切種智：菩薩心有量，佛心無量。（導師《大智度論筆記》〔E017〕p.315）

<sup>173</sup> [不] — 【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 453d, n.12)

<sup>174</sup> 染 = 深【石】。(大正 25, 453d, n.13)

<sup>175</sup> [是] — 【石】。(大正 25, 453d, n.15)

<sup>176</sup> 增執、減執。（導師《大智度論筆記》〔E017〕p.315）

<sup>177</sup> 不：不增不減，不受不滅。（導師《大智度論筆記》〔E010〕p.303）

乃至一切種智亦如是。

**(二) 雖學般若而無所學，雖到一切種智而無所到**

**1、學般若一切法不受故，能到一切種智**

若菩薩能如是學，則出生一切種智。

一切種智是無障礙相；若菩薩觀一切法如虛空無障礙，則是學一切種智，因果相似故。

**2、釋因由：一切法性空故，不見生滅、受不受等**

舍利弗作是念：「菩薩法應當滅一切煩惱，應當受一切諸善法；今不受、不滅學，云何出至薩婆若？」作是念已，問須菩提。

須菩提<sup>178</sup>答言：

破一切法生相故「不生」，破一切法無常相故「不滅」；

觀一切法種種過罪故「不受」，觀一切法種種利益故「不捨」；

一切法性常清淨故「不垢」，一切法能生著心故「不淨」。

一切法雖是有作無作、起滅、入出、來往等，而不多不少、「不增不減」。

譬如大海，眾流歸之<sup>179</sup>不增，火珠<sup>180</sup>煎之不滅；諸法亦如是，法性常住故，<sup>181</sup>一切法自性不可得故。<sup>182</sup>

**3、結成**

能如是學，則出到<sup>183</sup>薩婆若，不見學相、不見出相，不見菩薩相、不見般若波羅蜜相。

此中略說故，但說「(453c) 無學、無出」。

**【經】**

**叁、明般若於何處求**

**(壹) 論「文字般若」——當於「須菩提品」中求**

爾時，釋提桓因語舍利弗：「菩薩摩訶薩般若波羅蜜，當於何處求？」<sup>184</sup>

舍利弗言：「菩薩摩訶薩般若波羅蜜，當於須菩提品中求。」

**(貳) 論「實相般若」——因佛神力說般若相**

**一、明須菩提依佛神力說般若**

釋提桓因語須菩提：「是汝神力使舍利弗言<sup>185</sup>『菩薩摩訶薩般若波羅蜜，當於須菩

<sup>178</sup> [須菩提] — 【聖】。(大正 25, 453d, n.16)

<sup>179</sup> 之 = 趣【石】。(大正 25, 453d, n.18)

<sup>180</sup> 隋·慧遠撰《大乘義章》卷 18：「火珠雖能出火，要須見日；亦如水珠雖能出水，要須見月。」(大正 44, 820a6-8)

<sup>181</sup> 法性常住。(導師《大智度論筆記》[E005] p.295)

<sup>182</sup> 不：不生不滅不受不取，不垢不淨，不增不減。(導師《大智度論筆記》[E010] p.303)

<sup>183</sup> 到 = 至【宮】【聖】。(大正 25, 453d, n.19)

<sup>184</sup> 胡·吉藏《大品經義疏》卷 6：「第二、明學得果。『當於何求』下，第三、示學處。前明無所得學，今示所得處，將三種般若是所學處，謂文字、實相、正觀。」(《卍新續藏》24, 264a22-24)

<sup>185</sup> 言 = 語【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 453d, n.20)

提品中求』？」。

須菩提語釋提桓因：「非我神力。」

釋提桓因語須菩提：「是誰神力？」

須菩提言：「是佛神力。」<sup>186</sup>

**二、帝釋難：一切法皆無受處，云何言是佛神力**

釋提桓因言：「一切法皆無受處，<sup>187</sup>何以故<sup>188</sup>言『是佛神力』？<sup>189</sup>離無受處相，如來不可得；離如，如來亦不可得。」

**三、須菩提答**

**(一) 略說**

須菩提語釋提桓因言：「如是！如是！憍尸迦！離無受處相，如來不可得；離如，如來亦不可得。無受處相中如來不可得，如中如來不可得。<sup>190</sup>

**(二) 廣釋**

**1、諸法如中不可得**

色如中，如來如不可得；如來如中，色如不可得。

**2、諸法法相中不可得**

色法相中，如來法相不可得；如來法相中，色法相不可得。

受、想、行、識法相中，乃至一切種智亦如是。<sup>191</sup>

<sup>186</sup> 案：上面這一段討論「是誰神力」之內容，如依吉藏《大品經義疏》之科判屬於「文字般若」之範圍。不過，《摩訶般若波羅蜜經》卷 8〈29 散花品〉談「實相般若」時，最後說到：「如是等一切法中不合不散，是佛神力，用無所受法故。」（大正 8，278b24-25）為方便計，此處之科判，將討論「神力」之內容，納入「實相般若」之範圍。

<sup>187</sup> 胡·吉藏《大品經義疏》卷 6：「『天主云一切皆無受相』下，第二、因破神力，明實相般若果。」（《卍新續藏》24，264b13-14）。

<sup>188</sup> 〔故〕—【宋】【宮】【聖】。（大正 25，453d，n.21）

<sup>189</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「天帝釋言：『大德！諸法皆無依持，如何可言是佛神力為所依持？』」（大正 7，142c18-20）

<sup>190</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「善現告言：『憍尸迦！如是！如是！如汝所說。一切法無依持，是故如來非所依持，亦無依持，但為隨順世俗施設說為依持。

憍尸迦！非離無依持如來可得，非離無依持真如如來可得，非離無依持法性如來可得，非離無依持如來真如可得，非離無依持如來法性可得，非離無依持真如如來真如可得，非離無依持法性如來法性可得。

憍尸迦！非無依持中如來可得，非如來中無依持可得；非無依持真如中如來可得，非如來中無依持真如可得；非無依持法性中如來可得，非如來中無依持法性可得；非無依持中如來真如可得，非如來真如中無依持可得；非無依持中如來法性可得，非如來法性中無依持可得；非無依持真如中如來真如可得，非如來真如中無依持真如可得；非無依持法性中如來法性可得，非如來法性中無依持法性可得。』」（大正 7，142c20-143a8）

<sup>191</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉：「憍尸迦！非離色如來可得，非離受、想、行、識如來可得；非離色真如如來可得，非離受、想、行、識真如如來可得；非離色法性如來可得，非離受、想、行、識法性如來可得；非離色如來真如可得，非離受、想、行、識如來真如可得；非離色如來法性可得，非離受、想、行、識如來法性可得；非離色真如如來真如可得，非離受、想、行、識真如如來真如可得；非離色法性如來法性可得，非離受、想、行、識法性如來法性可得。

**3、無合散故無如來**

**(1) 如中無合散，離如亦無合散**

憍尸迦！如來色如中不合不散，受、想、行、識如中不合不散；  
如來離色如不合不散，離受、想、行、識如不合不散。<sup>192</sup>

乃至一切種智亦如是。

**(2) 法相中無合散，離法相亦無合散**

如來色法相中不合不散，受、想、行、識法相中不合不散；  
如來離色法相中不合不散，離受、想、行、識法相中不合不散。

乃至一切種智亦如是。

**(3) 結成**

憍尸迦！如是等一切法中不合不散，是佛神力，用無所受法故。<sup>193</sup>

**(叁) 論「觀照般若」<sup>194</sup>——直明「不即不離諸法求般若」**

憍尸迦！非色中如來可得，非如來中色可得，非受、想、行、識中如來可得，非如來中受、想、行、識可得；非色真如中如來可得，非如來中色真如可得，非受、想、行、識真如中如來可得，非如來中受、想、行、識真如可得；非色法性中如來可得，非如來中色法性可得，非受、想、行、識法性中如來可得，非如來中受、想、行、識法性可得；非色中如來真如可得，非如來真如中色可得，非受、想、行、識中如來真如可得，非如來真如中受、想、行、識可得；非色中如來法性可得，非如來法性中色可得，非受、想、行、識中如來法性可得，非如來法性中受、想、行、識可得；非色真如中如來真如可得，非如來真如中色真如可得，非受、想、行、識真如中如來真如可得，非如來真如中受、想、行、識真如可得；非色法性中如來法性可得，非如來法性中色法性可得，非受、想、行、識法性中如來法性可得，非如來法性中受、想、行、識法性可得。」(大正 7, 143a8-b6)

<sup>192</sup> (1) 《放光般若經》卷 6 〈30 雨法雨品〉：「拘翼！若佛與五陰法不合亦非不合者，亦不離五陰法有合不合，亦不離五陰如有合不合；乃至薩云若薩云若法如亦不合亦不不合，亦不離薩云若薩云若法如亦不合亦不不合。」(大正 8, 42a22-26)

(2) 《大般若波羅蜜多經》卷 426 〈27 散花品〉：「憍尸迦！如來於色非相應非不相應，於受、想、行、識亦非相應非不相應；如來於色真如非相應非不相應，於受、想、行、識真如亦非相應非不相應；如來於色法性非相應非不相應，於受、想、行、識法性亦非相應非不相應；如來真如於色非相應非不相應，於受、想、行、識亦非相應非不相應；如來真如於色真如非相應非不相應，於受、想、行、識真如亦非相應非不相應；如來法性於色非相應非不相應，於受、想、行、識亦非相應非不相應；如來法性於色法性非相應非不相應，於受、想、行、識法性亦非相應非不相應。

憍尸迦！如來於離色非相應非不相應，於離受、想、行、識亦非相應非不相應；如來於離色真如非相應非不相應，於離受、想、行、識真如亦非相應非不相應；如來於離色法性非相應非不相應，於離受、想、行、識法性亦非相應非不相應；如來真如於離色非相應非不相應，於離受、想、行、識亦非相應非不相應；如來真如於離色真如非相應非不相應，於離受、想、行、識真如亦非相應非不相應；如來法性於離色非相應非不相應，於離受、想、行、識亦非相應非不相應；如來法性於離色法性非相應非不相應，於離受、想、行、識法性亦非相應非不相應。」(大正 7, 143c10-144a5)

<sup>193</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 426 〈27 散花品〉：「憍尸迦！舍利子所說，是於一切法非即非離、非相應非不相應，如來神力為所依持，以無依持為依持故。」(大正 7, 144b4-6)

<sup>194</sup> 隋·吉藏撰《大品經義疏》卷 6：「『當何處求』下，第三、明觀照般若，即是正明求學。論云『上因佛神力說般若』；今正明求實相，即發正觀，故是觀照波若。然息一切觀是正

### 一、不應即諸法、離諸法求般若，一切法無相故

如憍尸迦言：『菩薩摩訶薩般若波羅蜜，當於何處求？』

憍尸迦！不應色中求般若波羅蜜，亦不應離色求般若波羅蜜；不應受、想、行、識中求，亦不應<sup>195</sup>離受、想、行、識求。<sup>196</sup>何以故？是般若波羅蜜，色、受、想、行、識——是一切法皆不合、不散，無色、(454a)無形、無對，一相——所謂無相。<sup>197</sup>乃至一切種智中不應求般若波羅蜜，亦不應離一切種智求般若波羅蜜。何以故？是般若波羅蜜、一切種智——是一切法皆不合、不散，無色、無形、無對，一相——所謂無相。

### 二、般若非即非離「諸法、如、法相」

#### (一) 正說

何以故？

般若波羅蜜非色、亦非<sup>198</sup>離色，非受想行識、亦非離受想行識；乃至非一切種智、亦非離一切種智。<sup>199</sup>

般若波羅蜜非色如、亦非離色如，非受想行識如、亦非離受想行識如。<sup>200</sup>

般若波羅蜜非色法<sup>201</sup>、亦非離色法，非受想行識法、亦非離受想行識法。<sup>202</sup>

觀，息一切求故是正求。」(《卍新續藏》24, 265a1-3)

<sup>195</sup> [應] — 【石】。(大正 25, 453d, n.22)

<sup>196</sup> (1) 《放光般若經》卷 6〈30 雨法雨品〉：

須菩提言：「如是，拘翼！如來亦不於餘處中見，亦不於異處如中見；……如拘翼向之所問，當於何所求般若波羅蜜？亦不於五陰中求，亦不離五陰中求。何以故？拘翼！般若波羅蜜、五陰，是法亦不同亦不異，亦無有形亦不可見，亦無有礙一相，一相者則無相。」(大正 8, 42a15-b2)

(2) 《光讚經》卷 10〈27 雨法寶品〉：

向者拘翼而復問言：『菩薩摩訶薩當於何所求般若波羅蜜？』不求於色、不求異色，不求痛痒思想生死識、不求異識。」(大正 8, 215b5-8)

(3) 《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉：

復次，憍尸迦！汝先所問「諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多當於何求」者，憍尸迦！諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多，不應於色求，不應離色求，不應於受、想、行、識求，不應離受、想、行、識求。如是乃至不應於一切智求，不應離一切智求，不應於道相智、一切相智求，不應離道相智、一切相智求。(大正 7, 144b15-21)

<sup>197</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉：「憍尸迦！若般若波羅蜜多、若求、若色，廣說乃至一切相智，如是一切皆非相應非不相應，無色、無見、無對，一相——所謂無相。」(大正 7, 144b21-24)

<sup>198</sup> 非 = 不【石】。(大正 25, 454d, n.1)

<sup>199</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉：「諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多，非色，不離色，非受、想、行、識，不離受、想、行、識；如是乃至非一切智，不離一切智，非道相智、一切相智，不離道相智、一切相智。」(大正 7, 144b24-28)

<sup>200</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉：「非色真如，不離色真如，非受、想、行、識真如，不離受、想、行、識真如；如是乃至非一切智真如，不離一切智真如，非道相智、一切相智真如，不離道相智、一切相智真如。」(大正 7, 144b28-c2)

<sup>201</sup> 案：羅什此處譯的「色法」，玄奘譯《大般若經》作「法性」，應即前文中的「法相」。參見《大智度論》卷 55〈29 散華品〉：「色法相中如來法相不可得，如來法相中色法相不

乃至非一切種智如<sup>203</sup>、亦非離一切種智如；般若波羅蜜非一切種智法、亦非離一切種智法。

**（二）明理——諸法無所有不可得**

何以故？憍尸迦！是一切法皆無所有、不可得。

以無所有、不可得故，般若波羅蜜非色、亦非離色，非色如、亦非離色如，非色法、亦非離色法；乃至非一切種智、亦非離一切種智，非一切種智如、亦非離一切種智如，非一切種智法、亦非離一切種智法。」

**【論】**

**叁、明般若於何處求**

**（壹）論「文字般若」——當於「須菩提品」中求**

**一、釋疑：佛與聖弟子已種種說般若相，帝釋何以問「何處求般若」**

問曰：佛、舍利弗、須菩提，從上來種種因緣明般若波羅蜜相；<sup>204</sup>今釋提桓因何以故問「當何處求般若波羅蜜<sup>205</sup>」？

答曰：此不問「般若體」，但問「般若言說名字可讀誦事」。<sup>206</sup>

是故舍利弗言：「當於須菩提所說品中求。」

須菩提樂說空，常善修習空故；舍利弗雖智慧第一，以無吾我嫉妬心，又斷法愛故，而言：「當於須菩提所說品中求。」

**二、釋疑：何故不言「佛所說品中求」**

問曰：佛處處說般若波羅蜜，欲比須菩提所說，百千萬倍不可算數譬喻為比，<sup>207</sup>何以不言「於佛所說品中求」？

答曰：

**（一）能善說者，除佛一人，次推須菩提**

釋提桓因意：「除佛一人，誰能（454b）善說者？」是以推須菩提。

可得；受、想、行、識法相中，乃至一切種智亦如是。」（大正 25，453c15-17）

<sup>202</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉：「非色法性，不離色法性，非受、想、行、識法性，不離受、想、行、識法性；如是乃至非一切智法性，不離一切智法性，非道相智、一切相智法性，不離道相智、一切相智法性。」（大正 7，144c2-5）

<sup>203</sup> [非一切種智如] — 【聖】。（大正 25，454d，n.2）

<sup>204</sup> 《正觀》第 6 期，p.154：

（1）佛明般若波羅蜜：如《摩訶般若波羅蜜經》〈1 初品〉～〈4 往生品〉，〈12 句義品〉，〈13 摩訶薩品〉等。

（2）舍利弗明般若波羅蜜：如《摩訶般若波羅蜜經》〈14 斷見品〉等。

（3）須菩提明般若波羅蜜：如《摩訶般若波羅蜜經》〈7 三假品〉、〈8 勸學品〉、〈9 集散品〉、〈25 十無品〉～〈28 幻人聽法品〉等。

<sup>205</sup> [波羅蜜] — 【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，454d，n.3）

<sup>206</sup> 文字般若。（導師《大智度論筆記》〔E010〕p.303）

<sup>207</sup> 佛說般若之量。（導師《大智度論筆記》〔E017〕p.315）

**(二) 如來隨眾生應解、應得、應行故說法**<sup>208</sup> (導師《大智度論》筆記〔B018〕p.145)

復次，佛常一日一夜六時以佛眼觀眾生，無令不聞法故墮<sup>209</sup>落<sup>210</sup>，是故隨眾生所應解、所應<sup>211</sup>得、所應習行等說。

**1、或說無常、苦、空、無我等** (導師《大智度論》筆記〔B018〕p.145)

或說般若波羅蜜「無常、苦、空、無我，如病、如癰」等，名為「般若波羅蜜」。

**2、或說分別諸法總相、別相** (導師《大智度論》筆記〔B018〕p.145)

或分別諸法總相、別相；

**3、或說法從緣生無有作者** (導師《大智度論》筆記〔B018〕p.145)

或說「諸法因緣和合生，無有<sup>212</sup>作者、受<sup>213</sup>者，無知者、見者」，名為「般若波羅蜜」。

**4、或說空** (導師《大智度論》筆記〔B018〕p.145)

或時說「法空」；

**5、或說畢竟空** (導師《大智度論》筆記〔B018〕p.145)

或說「畢竟空」，名為「般<sup>214</sup>若波羅蜜」。

以是故，不言<sup>215</sup>「佛所說品中求」。

**(三) 帝釋不知般若定相故問當何處求**

又<sup>216</sup>釋提桓因心念：「不知何者定是般若定相？」

是以舍利弗言：「須菩提常深入空，所說皆趣空，所說空亦空；是故言『當於須菩提所說品中求』。」<sup>217</sup>

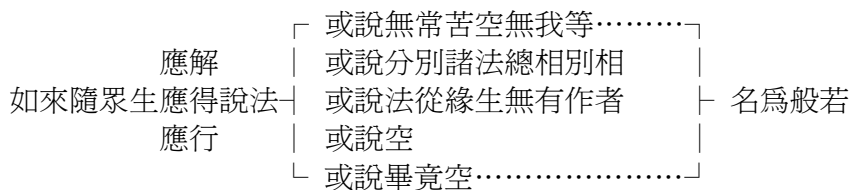
**(貳) 論「實相般若」——因佛神力說般若相**

**一、明須菩提依佛神力說般若**

釋提桓因歡喜，讚<sup>218</sup>須菩提言：「大德神力甚大！」

須菩提謙言：「非是我力，是佛所受神力。」

<sup>208</sup> 如來隨眾生應解、應得、應行故說法。(導師《大智度論筆記》〔B018〕p.145)



(導師《大智度論筆記》〔B018〕p.145)

<sup>209</sup> 墮=隨【聖】。(大正 25, 454d, n.4)

<sup>210</sup> 落=洛【石】。(大正 25, 454d, n.5)

<sup>211</sup> [解所應] - 【石】。(大正 25, 454d, n.6)

<sup>212</sup> [有] - 【石】。(大正 25, 454d, n.7)

<sup>213</sup> (無) + 受【石】。(大正 25, 454d, n.8)

<sup>214</sup> [名為般] - 【石】。(大正 25, 454d, n.9)

<sup>215</sup> 言=示【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 454d, n.10)

<sup>216</sup> [又] - 【宮】【聖】。(大正 25, 454d, n.11)

<sup>217</sup> 一切法趣空。(導師《大智度論筆記》〔E010〕p.305)

<sup>218</sup> 讚+ (嘆)【石】。(大正 25, 454d, n.12)

**二、帝釋難：一切法皆無受處，云何言是佛神力**

釋提桓因言：「若一切法皆無所受，云何言<sup>219</sup>『是佛所受神力』？若離無受相，如來不可得；離如中，如來不可得。」

釋提桓因作是念言：「一切法無受相，一切法空、無依止處，云何當言『定<sup>220</sup>有如來』？若無如來，云何有所<sup>221</sup>受神力？又復離無<sup>222</sup>受相，如來亦不可得；今<sup>223</sup>離是如，如來不可得。」

**三、須菩提答**

**(一) 略說：離無受相、離如，如來不可得；無受相中、如中，如來亦不可得**

問曰：「無受相」與「如」有何等異？<sup>224</sup>

答曰：

**1、第一說**

**(1) 明理：實相亦名「無受」，亦名「如」**

諸法實相，亦名「無受」，亦名「如」。

諸法中<sup>225</sup>不可著，故名「無受」；諸戲論不能破壞，故名爲「如」。<sup>226</sup>

**(2) 釋經：離無受相、離如，如來皆不可得；無受相中、如中，如來亦不可得**

**A、略明：空中如來不可得，離空如來亦不可得**

今如來，空中不可得，離空亦不可得。須菩提然<sup>227</sup>其言：「如是！如是！」

今須菩提廣說其事。

**B、釋「無受相中、如中，如來不可得」**

「無受相、如相中，如來不可得」者，

**(A) 釋「如來」**

**a、或佛或眾生名如來**

或以「佛名」名<sup>228</sup>爲「如來」，或以「眾生名字」名爲「如來」。<sup>229</sup>

<sup>219</sup> [云何言……不] 十七字—【聖】。(大正 25, 454d, n.13)

<sup>220</sup> 言定=定言【宮】。(大正 25, 454d, n.14)

<sup>221</sup> [所]—【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 454d, n.15)

<sup>222</sup> 無+(所)【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 454d, n.16)

<sup>223</sup> 今=令【元】【明】。(大正 25, 454d, n.17)

<sup>224</sup> 胡·吉藏《大品經義疏》卷 6：「問：『如與無受，云何異？』答曰：『皆是實相異名。即諸法不可著，故名無受；取戲論不能破，故名如也。又云：畢竟空實相名如也。』」(《卍新續藏》24, 264b17-19)

<sup>225</sup> [中]—【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 454d, n.18)

<sup>226</sup> 亦名無受 …… 諸法不可著故。

實相—亦名如 …… 戲論不能壞故。(導師《大智度論筆記》[B019] p.145)

<sup>227</sup> 然=無【宋】，然+(可)【石】。(大正 25, 454d, n.19)

<sup>228</sup> [名]—【聖】。(大正 25, 454d, n.20)

<sup>229</sup> (1)《中論》卷 4〈22 觀如來品〉(青目釋)：「我有種種名，或名眾生、人、天、如來等。」(大正 30, 30a17-18)

(2) 印順法師《如來藏之研究》p.13- p.14：「如來，在佛教中是佛的別名，解說為『從如中來』，就是悟入真如而來成佛的(『乘如實道來』)。在一般人，如來是眾生的別名，所以說：『我有種種名，或名眾生、人、天、如來等。』換言之，如來就是『我』的別

**(a) 眾生名如來**

如先世來，後世亦如是去，是亦名「如來」，亦名「如去」——如十四置難中說：「死後如去者（454c），為有？為無？亦有亦無？亦非有非無？」<sup>230</sup>

**(b) 佛名如來**

「佛」名「如來」者，如定光佛等行六波羅蜜，得成佛道；釋迦文佛亦是來，故名<sup>231</sup>「如來」。

如錠<sup>232</sup>光佛等智知<sup>233</sup>諸法如，從如中來，故名「如來」；釋迦文佛亦是來，故名「如來」。

**b、二種如來：此中說「佛如來」**（導師《大智度論》筆記〔E010〕p.303）

此二種如來中，此間說是「佛如<sup>234</sup>來」。

**(B) 佛、眾生、一切法皆無所有**

因解佛如來無所有，一切眾生、一切法皆如是<sup>235</sup>亦無所有。

**(C) 明「無受相、如來相皆空無所有」**

「無受」及「如來」義，如先說。<sup>236</sup>

今當更略說：無受相、如來相皆空無所有。

**(D) 結**

無受相、如相無定性故無如來。

**2、第二說**

有人言：

**(1) 明理：無受相與如別異——無受相畢竟空非實，如涅槃相是實**

諸法實相有二種說：一者、諸法相畢竟空，是實；二者、有人言：畢竟空，不可示、可說，故非實；如涅槃相，不可示、不可說，是名為實。<sup>237</sup>

名。在釋尊當時的印度宗教界，對於眾生的從生前到死後，從前生到後世，都認為有一生命主體；這一生命自體，一般稱之為我（ātman）。『我』從前世來，又到後世去，在生死中來來去去，生命自體卻是如是如是，沒有變異。如如不變，卻又隨緣而來去，所以也稱『我』為『如來』，也可以說『如去』。

(3) 二種如來。（導師《大智度論筆記》〔E010〕p.303）

<sup>230</sup> 《正觀》第 6 期，p.154；參見《大智度論》卷 2（大正 25，74c8-16），卷 7（109c25），卷 9（124a20），卷 15（170a8），卷 25（243b15-16），卷 26（253b13-c12），卷 28（266a15-23），卷 35（321c7-9），卷 73（574b）。

<sup>231</sup> 來故名=如來故【宮】。（大正 25，454d，n.21）

<sup>232</sup> 錠=定【宋】【元】【明】【宮】【石】。（大正 25，454d，n.22）

<sup>233</sup> [知]—【聖】。（大正 25，454d，n.23）

<sup>234</sup> 如=佛【聖】。（大正 25，454d，n.24）

<sup>235</sup> [是]—【宮】【聖】。（大正 25，454d，n.25）

<sup>236</sup> 《正觀》第 6 期，p.155：

(1)「無受相」，參見《大智度論》卷 55（大正 25，454b21-23）。

(2)「如來」，參見《大智度論》卷 55（大正 25，454b26-c6），卷 2（71b16-19），卷 29（273a26），卷 48（408c10），卷 21（219b3-12）。

<sup>237</sup> 實相：有二種說。（導師《大智度論筆記》〔E001〕p.285）

**(2) 釋經**

於此二事，畢竟空中，如來不可得；破畢竟空實相中，如來亦不可得。

畢竟空即是「無受相」；破畢竟空實相即是「如<sup>238</sup>」。

**(二) 廣釋**

從此已下，廣說二義<sup>239</sup>。

**I、諸法中如來不可得，諸法如中如來亦不可得**

**(1) 諸法中如來不可得**

**A、總標：於五眾乃至一切種智中，如來不可得**

於五眾乃至一切種智，如來不可得；如來不可得故，云何當有如來神力？

如來不可得，如上說。<sup>240</sup>

**B、別釋：於五眾中如來不可得——以五求門辨<sup>241</sup>**

**(A) 總說五求門**

是五眾非如來，離五眾非如來；五眾不在如來中，如來不在五眾中；如來亦不有五眾。

**(B) 別釋**

**a、即五眾非是如來**

**(a) 五眾生滅，如來非生滅**

五眾生<sup>242</sup>滅無常、苦、空、無我相故，非是如來；若是如來者，如來亦應是生滅。

**(b) 五眾是五法，如來是一**

復次，五眾是五法，如來是一，云何五法作一？

若五即是一，一亦應即是五；若爾者，世間法、出世間法，一切亂壞！

如是種種因緣故，五眾非如來。

**b、離五眾非如來**

**(a) 若離五眾有如來，則如來無見聞覺知等功能**

**I、明理**

若「離五眾有如來」者，如來應無見、無聞<sup>243</sup>、無知、無識，亦不覺苦樂。所以者何？知覺<sup>244</sup>等是五眾法故。

**II、遣難**

<sup>238</sup> 如+（來）【石】。（大正 25，454d，n.26）

<sup>239</sup> 案：依經文與論本處問答，此所說「二義」應指「無受相」與「如」二義。

<sup>240</sup> 《正觀》第 6 期，p.155；稍前《大智度論》卷 55（大正 25，454b26）以下之解說。

<sup>241</sup> (1) 參見《中論》卷 4〈22 觀如來品〉：「非陰不離陰，此彼不相在，如來不有陰，何處有如來？」（大正 30，29c10-11）

(2) 參見印順法師著《中觀論頌講記》p.404- p.406。

<sup>242</sup> [生] — 【聖】。（大正 25，454d，n.27）

<sup>243</sup> 聞=聞【元】。（大正 25，454d，n.28）

<sup>244</sup> 覺=學【石】。（大正 25，454d，n.29）

**(I) 能見是眼，非是如來**

問曰：如來用眼、耳、智慧等能知見者，有何咎？

答曰：能見是眼，非是如來。

若如來非見相（455a）用眼能見者，未取色<sup>245</sup>時，云何知用是眼？亦可用耳見！

**(II) 知亦如眼過，知是五眾，非是如來**

問曰：如來用智慧分別能知——眼是能見<sup>246</sup>，餘不能見；以是故<sup>247</sup>用眼，不取餘根<sup>248</sup>！

答曰：知亦如眼過——知是五眾，非是如來。

若用「知」知眼，復用何事能知此「知」？

**(III) 如來若知，即是知相，若是知相則是無常，非是如來**

問曰：如來用「知」知眼，以眼知色；若欲知如來，以何得知？若以如來知如來，是則無窮！

答曰：知相知中住。如來若知<sup>249</sup>，即是知相；若是知相，則是無常；若無常者，則無後世！

**(b) 若離五眾有如來，則如來應是常，如虛空相**

復次，「離五眾有如來」者，如來應是常，如虛空相不應變異受苦受樂，亦應無縛無解——有如是等過罪。

**c、五眾不在如來中，如來不在五眾中，如來不有五眾**

破異故，五眾不在如來，如來不在五眾，亦非如來有五眾。

**※若以五眾因緣有如來，則如來無自性**

問曰：應以五眾因緣故有如來；若無五眾，則無如來。

答曰：若以五眾因緣有如來者，則如來無自性；若無自性，何得從他性生？<sup>250</sup>

**(C) 結：五種求如來不可得**

於五眾中，五種求如來不可得，是故無如來。

**C、顯義：離戲論，見實相**

**(A) 離戲論**

**a、若執實有如來，則不見如來**

但以戲論故，說有如來；以斷戲論故，無如來。

如來是不生不滅法，云何當以戲論求於如來？

<sup>245</sup> 色=眼【宮】【聖】【石】。(大正 25, 455d, n.1)

<sup>246</sup> 見+ (者)【石】。(大正 25, 455d, n.2)

<sup>247</sup> 以是故=是以【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 455d, n.3)

<sup>248</sup> 根=相【聖】。(大正 25, 455d, n.4)

<sup>249</sup> 知=欲【聖】。(大正 25, 455d, n.5)

<sup>250</sup> 《中論》卷 4〈22 觀如來品〉：「又所受五陰，不從自性有，若無自性者，云何有他性？」(大正 30, 30b6-7) 另見印順法師著《中觀論頌講記》p.402- p.403。

若以戲論求如來者，則不見如來。

**b、若執實無如來，則墮邪見**

若當都無如來，則墮<sup>251</sup>邪見！

**c、不可以有無戲論求如來**

是故，若以有、無<sup>252</sup>戲論求如來，是則不然！

**(B) 見實相**

如來相即是一切法相，一切法相即是如來相<sup>253</sup>；

如來相即是畢竟空相，畢竟空相即是一切法相。

**(2) 諸法如中如來不可得**

**A、釋疑：何以但說「五眾如中無如來如，如來如中無五眾如」二事**

問曰：此中何以但說二事，言「五眾如中無如來如，如來如中無五眾如」？

答曰：

**(A) 略說故，但說二事則盡攝五事**

此是略說；說二，則五事<sup>254</sup>都攝。

**(B) 二十種我見，不能一時起，因惑故但說二事**

復次，二十種我見<sup>255</sup>，雖一切凡夫人有，不能一時起。

今是會中，或<sup>256</sup>此二事。以是故，但說二事。

<sup>251</sup> 墮=隨【聖】。(大正 25, 455d, n.7)

<sup>252</sup> 有無=無有【聖】。(大正 25, 455d, n.8)

<sup>253</sup> [相]—【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 455d, n.9)

<sup>254</sup> 案：五事即是五眾如非如來如，離五眾如非如來如，五眾如不在如來如中，如來如不在五眾如中，如來如亦不有五眾如。

<sup>255</sup> (1)《大智度論》卷 12〈1 序品〉：「復次，五眾因緣生故空無我，從無明因緣生二十身見，**是我見**，自於五陰相續生。以從此五眾緣生故，即計此五眾為我，不在他身，以其習故。」(大正 25, 148b20-24)

(2)《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 8：「於勝義中無我我所，云何此見實有所緣？答：薩迦耶見，緣五取蘊計我我所。如緣繩杙謂是蛇人，行相顛倒非無所緣，以五取蘊是實有故。此二十句薩迦耶見，幾我見？幾我所見耶？答：五我見，謂等隨觀色是我，受、想、行、識是我。十五我所見，謂等隨觀我有色，色是我所，我在色中。我有受、想、行、識；受想、行、識是我所；我在受、想、行、識中。」(大正 27, 36a21-29)

(3)《阿毘曇毘婆沙論》卷 4〈1 世第一法品〉：「此二十種身見，幾是我見？幾是我所見？答曰：五種是我見，十五種是我所見。」(大 28, 26a25-27)

(4)慧影撰《大智度論疏》卷 15：「色即是我、色是我所有、色中我、我中色。如是五陰上各各有四，四五則成二十我見也」(《卍新續藏》46, 845b1-2)

(5)印順導師《中觀今論》p.248：「(一)、色(五蘊之一)不即是我，(二)、不離色是我，(三)、色與我不相在。不即觀，如說色不是我，以色無分別而我有分別，色不自在而我自在，色是無常而我非無常。不離觀，如以我為如何如何，我是不能離色等而有的。不相在觀，如觀我不在色中，色不在我中，這仍是對治從執離中分出來的。如說：我不即是識，也不能離識，但識不是我，或說識在我中，或說我在識中，不即不離，相依而實不即。對治此「相在」執，即作不相在觀。此三句，或分為四句：(一)、色不即我，(二)、不離我，(三)、色不在我中，(四)、我不在色中。一是我見；後三是我所見。約五蘊說，即成為二十種我我所見。」

**B、例餘**

如(455b)五眾，乃至一切種智亦如是。

**2、諸法法相中，如來不可得**

五眾法相乃至一切種智法相亦如<sup>257</sup>是。

五眾如，即是法相。<sup>258</sup>

**※因論生論：若「如」即是「法相」，何須重說**

問曰：若「如」即是「法相」，何以重說？

答曰：行者既到五眾如，心驚：「法相<sup>259</sup>何以畢竟空無所有！」是故說：「五眾法法<sup>260</sup>相自<sup>261</sup>爾。」

如人觸火燒手，則無慍<sup>262</sup>心，以其火相自爾故；若人執火燒之，則忿然而怒，以其執火燒故。

**3、無合散故無如來**

**(1) 明理**

**A、約五眾辨**

「如來五眾如中、五眾法相中，不合不散」者，

除五眾如無如來，即<sup>263</sup>是一相，所謂「無相」。所以者何？一法無合無散故，二法故有合有散。

離五眾法相，亦無合無<sup>264</sup>散。所以者何？離五眾法相，如來不可得故。

如來如、法相，五眾如、法相無二無別，故言：「離五眾如、五眾法相，亦不合不散。」

**B、例餘**

乃至一切種智亦如是。

**(2) 結成**

能如是知諸法如、法相不合不散故，有是神力。

**(叁) 論「觀照般若」——直明「不即不離諸法求般若」**

**一、明說義**

「當於何處求」者，上來因佛神力說般若相，今直說「云何求般若」。

**二、般若非即諸法，亦非離諸法**

**(一) 約五眾說**

<sup>256</sup> 或=惑【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 455d, n.10)

<sup>257</sup> [如] - 【聖】。(大正 25, 455d, n.11)

<sup>258</sup> 法相：五眾如即法相。(導師《大智度論筆記》[E008] p.301)

<sup>259</sup> [相] - 【宋】【宮】。(大正 25, 455d, n.12)

<sup>260</sup> [法] - 【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正 25, 455d, n.13)

<sup>261</sup> 自：1、自己，2、自然，當然，3、本來。(《漢語大詞典(八)》，p.1306)

<sup>262</sup> 慍=慢【聖】，=怨【石】。(大正 25, 455d, n.14)

<sup>263</sup> 即=如即【元】【明】，=則【宮】。(大正 25, 455d, n.16)

<sup>264</sup> [無] - 【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 455d, n.17)

**1、釋「非即、非離」**

論者言<sup>265</sup>：

**(1) 釋「非即」：五眾——虛誑無常；般若——諸佛實慧**

五眾虛誑無常，本無今有、已有還無，如幻如夢；般若波羅蜜是諸佛實智慧，<sup>266</sup>云何當<sup>267</sup>於五眾中求？譬如求重寶，必於大海寶山中求，不應在溝瀆<sup>268</sup>臭穢處求。

**(2) 釋「非離」：離五眾則無生滅、無起作、無法相，云何求般若**

離五眾，則無生無滅、無作無起<sup>269</sup>、無有法相，是中云何可求？

**2、五眾與般若不一不異、不合不散，一相無相**

復次，五眾、般若波羅蜜，不一不異、不合不散，無色、無形、無對，一相——所謂「無相」。

**※因論生論：五眾中「色眾」，云何說為無形、無對**

問曰：般若波羅蜜，是智慧心數法故，可應「無色、無形、無對」；五眾中色眾，云何當說「無形、無對」？

答曰：

**(1) 聖人慧眼觀平等空無相，是故色眾無形、無對**

聖人以慧眼觀諸法平等皆空，一相——所謂「無相」；以是故，色眾無形、無對。

**(2) 凡夫人所見色非實**

復次，凡夫人所見色非實，種種如先破。<sup>270</sup>

**3、五眾般若不即不離：不即據凡夫，不離據聖賢**（導師《大智度論筆記》〔E018〕p.316）

復次，有因緣，般若波羅蜜不即是如凡夫人所見五眾；

破凡（455c）夫人所見五眾故，即是般若波羅蜜，故言「不離」。<sup>271</sup>

**〔二〕例餘法**

乃至一切種智亦如是。

**三、般若非即「如、法相」，亦非離「如、法相」**

如相、法相相，如先說。<sup>272</sup>

<sup>265</sup> 言＝說【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，455d，n.18）

<sup>266</sup> 般若：般若是諸佛實智慧。（導師《大智度論筆記》〔E002〕p.288）

<sup>267</sup> 〔當〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，455d，n.19）

<sup>268</sup> 瀆＝濁【石】。（大正 25，455d，n.20）

<sup>269</sup> 無作無起＝無起無作【石】。（大正 25，455d，n.21）

<sup>270</sup> 《正觀》第 6 期，p.155：參見《大智度論》卷 12（大正 25，147b8-148a22），卷 15（171c21-24），卷 31（291c21-292a28），卷 31（294b4-14），卷 36（326b20-c29），卷 41（358a17-c8），卷 42（364b24-28），365c22-27），卷 45（382a23-27），卷 89（691a1-b8）。

<sup>271</sup> 不：不即不離。（導師《大智度論筆記》〔E010〕p.303）

<sup>272</sup> 《正觀》第 6 期，p.155：

（1）「如相」，參見《大智度論》卷 32（大正 25，297b24-c5）。

（2）「法相相」，參見《大智度論》卷 6（大正 25，102c26-29），卷 15（169c3-29，171a7-18），

## 【經】

## 肆、稱歎般若

## (壹) 天主歎般若

## 一、正歎

釋提桓因語須菩提：「是摩訶波羅蜜，是菩薩摩訶薩般若波羅蜜！無量波羅蜜、無邊波羅蜜，是<sup>273</sup>菩薩摩訶薩般若波羅蜜！」

## 二、釋歎

諸須陀洹、須陀洹果<sup>274</sup>，從是般若波羅蜜中學成；乃至諸阿羅漢、阿羅漢果，諸辟支佛、辟支佛道，諸菩薩摩訶薩，皆從是般若波羅蜜中學成；成就眾生、淨佛世界<sup>275</sup>，得阿耨多羅三藐三菩提，皆從是學成。」<sup>276</sup>

## (貳) 須菩提述成

## 一、印可

須菩提語釋提桓因言：「如是！如是！憍尸迦！是摩訶波羅蜜，是菩薩摩訶薩般若波羅蜜。

無量波羅蜜、無邊波羅蜜，是菩薩摩訶薩般若波羅蜜。

從是中學成須陀洹果乃至阿羅漢果、辟支佛道、諸菩薩摩訶薩；從是般若波羅蜜中學成成就眾生、淨佛世界、得阿耨多羅三藐三菩提——已得、今得、當得。

## 二、廣演

## (一) 述「摩訶」歎

憍尸迦！色大故，般若波羅蜜亦大。何以故？是色前際不可得，後際不可得，中際不可得。

受、想、行、識大故，般若波羅蜜亦大。何以故？受、想、行、識前際<sup>277</sup>不可得，後際不可得，中際不可得。

乃至一切種智亦如是。

以是因緣故，憍尸迦！是摩訶波羅蜜，是菩薩摩訶薩般若波羅蜜。

## (二) 述「無量」歎

憍尸迦！色無量故，般若波羅蜜無量。何以故？色量不可得故。

憍尸迦！譬如虛空量不可得，色亦如是量不可得。

虛空無量故，色無量；色無量故，般若波羅蜜無量。

卷 18 (194b1-195a13)，卷 25 (246a23-b11)，卷 31 (293a25-294c10)，卷 32 (298c)，卷 53 (436b15-18)，卷 67 (528b16-28)，卷 70 (550c10-15)。

<sup>273</sup> 是+ (爲)【石】。(大正 25, 455d, n.23)

<sup>274</sup> 果+ (是果)【石】。(大正 25, 455d, n.24)

<sup>275</sup> 世界=國土【元】【明】【石】。(大正 25, 455d, n.25)

<sup>276</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 427 <27 散花品>：「諸預流者於此中學得預流果，諸一來者於此中學得一來果，諸不還者於此中學得不還果，諸阿羅漢於此中學得阿羅漢果，諸獨覺者於此中學得獨覺菩提，諸菩薩摩訶薩於此中學成熟無量百千俱胝那庾多有情，隨其所應置三乘道及能嚴淨種種佛土，證得無上正等菩提。」(大正 7, 144c16-23)

<sup>277</sup> [前際…訶] 三十五字—【聖】。(大正 25, 455d, n.26)

受、想、行、識，乃至一切種智無量故，般若波羅蜜無量。何以故？一切種智量不可得。

譬如虛空量不可得，一切（456a）種智亦如是量不可得。

虛空無量故，一切種智無量；一切種智無量故，般若波羅蜜無量。

以是因緣故，是菩薩摩訶薩般若波羅蜜無量。

### （三）述「無邊」歎

#### 1、於三世中不可得故

憍尸迦！色無邊故，諸菩薩摩訶薩般若波羅蜜無邊。何以故？憍尸迦！色前際不可得，後際不可得，中際不可得。受、想、行、識無邊故，般若波羅蜜無邊。何以故？受想行識前際、後際、中際皆不可得故。乃至一切種智無邊故，般若波羅蜜無邊。何以故？一切種智前、後、中際不可得故。<sup>278</sup>

以是因緣故，憍尸迦！是般若波羅蜜無邊。色無邊<sup>279</sup>，乃至一切種智無邊。

#### 2、緣無邊故

復次，憍尸迦！緣無邊故，般若波羅蜜無邊。」

「須菩提！云何緣無邊故般若波羅蜜無邊？」

須菩提言：「緣一切無邊法故，般若波羅蜜無邊。」

「云何緣一切無邊法故般若波羅蜜無邊？」

須菩提言：「緣無邊法性故，般若波羅蜜無邊。」

復次，憍尸迦！緣無邊如故，般若波羅蜜無邊。」

釋提桓因言：「云何緣無邊如故般若波羅蜜無邊？」

須菩提言：「如無邊故，緣亦無邊；緣無邊故，如亦無邊。」

以是因緣故，諸菩薩摩訶薩般若波羅蜜無邊。<sup>280</sup>

<sup>278</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉：「憍尸迦！色無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊；受、想、行、識無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊。如是乃至一切智無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊；道相智、一切相智無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊。何以故？憍尸迦！以色乃至一切相智邊不可得。譬如虛空邊不可得，色等亦爾，故說無邊。」（大正 7，145a16-24）

<sup>279</sup> 邊+（故）【宋】【元】【明】【宮】【石】。（大正 25，456d，n.4）

<sup>280</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉：

「復次，憍尸迦！所緣無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊。」

天帝釋言：「云何所緣無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊？」

善現答言：「一切智智所緣無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊。復次，憍尸迦！法界所緣無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊。」

天帝釋言：「云何法界所緣無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊？」

善現答言：「法界無邊故，所緣亦無邊；所緣無邊故，法界亦無邊。法界所緣無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊。復次，憍尸迦！真如所緣無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊。」

天帝釋言：「云何真如所緣無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊？」

善現答言：「真如無邊故，所緣亦無邊；所緣無邊故，真如亦無邊。真如所緣無邊故，諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多亦無邊。」（大正 7，145a26-b14）

**3、眾生無邊故**

復次，憍尸迦！眾生無邊故，般若波羅蜜無邊。」

釋提桓因問須菩提：「云何眾生無邊故般若波羅蜜無邊？」

須菩提言：「於汝意云何？何等法名『眾生』？」

釋提桓因言：「無有法名『眾生』，假名故為『眾生』；是名字本無有法，亦無所趣，強為作名。」

「憍尸迦！於汝意云何？是般若波羅蜜中說眾生有實不？」

釋提桓因言：「無也！」

「憍尸迦！若般若波羅蜜中<sup>281</sup>實不說<sup>282</sup>，眾生無邊亦不可得。<sup>283</sup>

憍尸迦！於汝意云何？（456b）佛<sup>284</sup>恒河沙劫壽<sup>285</sup>說眾生、眾生<sup>286</sup>名字，頗有眾生法有生有滅不？」<sup>287</sup>

釋提桓因言：「不也！何以故？眾生從本已來常清淨故。」

「以是因緣故，憍尸迦！眾生無邊故，當知般若波羅蜜亦無邊。」

**【論】**

**肆、稱歎般若**

**（壹）天主歎**

**※ 釋疑：帝釋是聲聞初果人，云何能問深般若**

問曰：釋提桓因是須陀洹人，云何能問深般若波羅蜜？

答曰：

**一、帝釋有利智慧、憐愍眾生故問般若**

如須菩提是具足阿羅漢，以利益菩薩，憐愍眾生故，問菩薩所行事。

釋提桓因雖是<sup>288</sup>聲聞人，是諸天主，有利智慧、憐愍眾生故，問般若波羅蜜，亦如是。

**二、《中阿含》中帝釋是聲聞初果人；今帝釋是大菩薩，憐愍眾生故**

復次，有人言：三千大千世界中，有百億釋提桓因。《中阿含》中說釋提桓因得須陀洹者，異今釋提桓因。<sup>289</sup>

<sup>281</sup> [中] — 【宋】【宮】【聖】。(大正 25, 456d, n.8)

<sup>282</sup> 實不說 = 不說實【元】【明】。(大正 25, 456d, n.9)

<sup>283</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉：「善現復言：『於意云何？於此般若波羅蜜多甚深經中，為亦顯示有實有情不？』天帝釋言：『不也！大德！』善現告言：『於此般若波羅蜜多甚深經中，既不顯示有實有情故說無邊，以彼中、邊不可得故。』」(大正 7, 145b21-26)

<sup>284</sup> 佛 + (壽如)【石】。(大正 25, 456d, n.10)

<sup>285</sup> [壽] — 【石】。(大正 25, 456d, n.11)

<sup>286</sup> [眾生] — 【石】。(大正 25, 456d, n.12)

<sup>287</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉：「憍尸迦！於意云何？若諸如來、應、正等覺經殞伽沙等劫住說諸有情名字，此中頗有有情有生有滅不？」(大正 7, 145b26-28)

<sup>288</sup> [是] — 【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 456d, n.13)

<sup>289</sup> 中阿含本末經：釋提桓因證須陀洹。(導師《大智度論筆記》[H004] p.392)

今釋提桓因是大菩薩，憐愍眾生故，三種讚般若波羅蜜，所謂「摩訶波羅蜜、無量波羅蜜、無邊波羅蜜，是般若波羅蜜；是般若波羅蜜<sup>290</sup>中學成諸聖道故。<sup>291</sup>」

**(貳) 須菩提述成**

**一、印可**

須菩提然釋提桓因讚，而廣解其讚言。

**二、廣演**

**(一) 釋「摩訶」歎**

**1、約五眾說**

**(1) 般若名大：諸法三際叵得為大，故般若大**（導師《大智度論筆記》〔E018〕p.316）

以五眾大故，般若波羅蜜大。「五眾大」者，所謂三際不可得故。

**(2) 般若名大：無量無邊故「大」**（導師《大智度論筆記》〔E018〕p.316）

亦以無量、無邊故言「大」；破是無量無邊五眾，將一切眾生入無餘涅槃中，故言「般若波羅蜜大」。

**2、例餘**

乃至一切種智亦如是。

**(二) 釋「無量」歎**

「無量」者亦爾，但以虛空譬喻為異。

有法雖大，不必無量，是故不得以空為喻。

如須彌山，於諸山中雖大而有量，所謂八萬四千由旬。

**(三) 釋「無邊」歎**

「無邊」者，

**1、於三世中不可得故**

以五眾廣大無量，故言「無邊」；亦以五眾有邊則有始，有始則有終，即是無因無緣，墮斷滅等種種過故。

復次，五眾，三世中不可得，故言「無邊」。

**2、緣無邊故**

「緣無邊」者，所謂——

**(1) 約四緣說**

**A、遍一切處、一切時皆有故**

一切法四緣：因緣——生一切有為法；次第緣——過去、現在心心數法；緣緣、增上緣——一切法。<sup>292</sup>

<sup>290</sup> [是般若波羅蜜] — 【宮】【聖】【石】。(大正 25, 456d, n.14)

<sup>291</sup> 般若名大：三乘聖果從是學成〔利益大〕。(導師《大智度論筆記》〔E018〕p.316)

<sup>292</sup> (1) 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 3：「問：世第一法為幾緣？答：為四緣，謂因、等無間、所緣、增上緣。為因緣者：謂與彼相應俱有同類等法為因緣。為等無間緣者：謂與苦法智忍為等無間緣。為所緣緣者：謂與能緣此心心所法為所緣緣。為增上緣者：謂除自性，與餘一切有為法為增上緣。」(大正 27, 11a6-16)

(2) 印順導師《中觀論頌講記》p.66：「『因緣』，在大乘唯識學上，說唯有種子生現行，現

是四種（456c）緣，一切處、一切時皆有，故說「緣無邊」；緣無邊故，般若波羅蜜無邊。

**B、四緣法虛誑無實、畢竟空故**

復次，「緣無邊」者，四緣法虛誑無實、畢竟空故無邊。

**(2) 約緣實相說**

復次，緣「如、法性、實際」無邊故，般若波羅蜜無邊。

「如、法性、實際」，是自然無爲相，故無量無邊；五眾無邊，是觀力故，強作無邊。

**3、眾生無邊故**

**(1) 約眾生多，無人能知數故**

復次，「眾生無邊」者，以眾生多故；無量阿僧祇三世十方眾生，無人能知數，故言「無邊」。

**(2) 眾生空故**

復次，是中說眾生空，故言「無邊」，但強爲作名。

**(3) 「眾生無所趣」——無實故**

「亦無所趣」者，以眾生無有定法可趣向故；如火定有所趣，而眾生名，無實眾生可趣。

**(4) 般若中不說實有眾生故**

「於汝意云何，般若波羅蜜中頗說實有眾生不？」

「不也！大德！」

「若眾生實無，云何有邊？」

**(5) 佛不說眾生有生有滅故**

譬如諸佛是一切實語人<sup>293</sup>中第一，於無量恒河沙劫壽<sup>294</sup>說眾生名字，是眾生法不以說故有生有滅，何況餘人顛倒虛誑少時說！生我心故，當有眾生。

**(6) 眾生本性清淨，有無戲論滅故**

是眾生不以入般若波羅蜜中故言「無」；從本已來常清淨、無所有，有無等戲論

---

行熏種子是因緣。但有部說因緣，體性是一切有爲法，在有爲法作六因中的前五因（同類因，俱有因，相應因，遍行因，異熟因）時，都名因緣。意義是能爲親因的緣。『次第緣』就是等無間緣，體性是一分的心心所法。前念的心心所法，能爲次第的後念心心所法生起之緣，所以叫次第緣。有部的因緣，是通於三世的，次第緣則限於過去現在，因為未來世的心心所法，是雜亂的，還沒有必然的次第性。過去現在中，還要除去阿羅漢的最後心，因為剎那滅後，不再引生後念的心心所，所以也不是次第緣。『緣緣』，就是所緣緣。心心所的生起，必有他的所緣境，這所緣境，能爲心心所生起之緣，所以叫（所）緣緣。像滅諦無爲等，都是所緣的，可知的，所以緣緣通於一切法。『增上緣』，不論那一法，凡是有生起他法的勝用，或者不礙其他法的生起，都叫增上緣。」

<sup>293</sup> 語人 = 悟入【聖】。(大正 25, 456d, n.18)

<sup>294</sup> 壽 + (命)【石】。(大正 25, 456d, n.19)

滅故。<sup>295</sup>

**(7) 結：眾生無邊故，般若波羅蜜無邊**

是以說：「眾生無邊故，般若波羅蜜無邊」。

**(四) 釋疑：何故廣說「無邊」而略說「大」、「無量」**

問曰：「無邊」中何以故廣說？而「大」及「無量」何以略說？

答曰：以眾生因緣故——一切凡夫起諸煩惱，於五眾中作諸邪行，難破故，是以廣說。若破眾生相，餘一切易破<sup>296</sup>。

---

<sup>295</sup> 眾生本空：本性清淨，有無戲論滅故言無。(導師《大智度論筆記》[E001] p.286)

<sup>296</sup> 破+ (釋第二十八品竟)【石】。(大正 25, 456d, n.21)