

福嚴推廣教育班第 36 期

《如來藏之研究》

〈第五章 如來藏說之初期聖典〉
(pp. 115-146)

釋長慈 (2018/9/4)

第四節 如來藏不空 (pp. 140-146)

一、如來藏說批評「空宗」

(一) 經說

1、《大法鼓經》

對初期大乘的一切法空 (sarvadharmā-sūnyatā) 說，採取批評態度的，是如來藏 (tathāgata-garbha) 法門的特色，¹如《大法鼓經》卷下 (大正 9, 295a、296b) 說：「諸不了義空相應經」。

「迦葉白佛言：世尊！諸摩訶衍經多說空義。佛告迦葉：一切空經是有餘說」。

「空相應經」與「一切空經」，是通於初期大乘的，可以《大般若經》為代表。「不了義」，「有餘說」，就是指「一切法空」說為不徹底的，還需要再作解說的。以「一切法空」為不了 (p. 141) 義，而要成立某些是不空 (asūnya) 的，為後期大乘的特徵。

2、《央掘魔羅經》

這一見解，《央掘魔羅經》等都是是一致的。《央掘魔羅經》中，文殊師利 (Mañjuśrī) 說大空：「諸佛如虛空，虛空無有相。……解脫則如來，空寂無所有」²。央掘魔羅 Aṅgulimāla 呵責為：「嗚呼蚊蚋行，不知真空義」³！然後提出了「有異法是空，有異法不空」的見地；並且說：「謂說唯極空，……傾覆佛正法」⁴。這是針對一切法空是了義說，所作毫不容情的批評。⁵

3、《大般涅槃經》

《大般涅槃經》也說：「我已修學一切諸法本性空寂」。復告諸比丘：「莫謂如來唯修

¹ 印順導師《佛教史地考論》(p. 277)：

真常論是一貫的不滿性空的。如《勝鬘經》說：「空亂意眾生非其境界」。《法鼓經》不斷的說到：「諸不了義空相應經」。「諸摩訶衍經，多說空義。佛告迦葉：一切空經是有餘說，唯有此經是無上說」。《不增不減經》說：「依於滅見，復起三見：一者斷見，謂畢竟盡；二者滅見，謂即涅槃；三者無涅槃見，謂此涅槃畢竟空寂」。《央掘魔羅經》說：「不知如來隱覆之說，謂法無我」。又針對文殊的宣說大空，說「如來實不空」。總之，真常論是一貫地批評空的，而一切性空的大乘經，卻沒有指責真常；真常經的後於性空經，顯然易見。

² 《央掘魔羅經》卷 2：「諸佛如虛空，虛空無有相，諸佛如虛空，虛空無生相，諸佛如虛空，虛空無色相。法猶如虛空，如來妙法身，智慧如虛空，如來大智身。如來無礙智，不執不可觸，解脫如虛空，虛空無有相。解脫則如來，空寂無所有。汝央掘魔羅，云何能了知？」(大正 02, 527b7-15)

³ 《央掘魔羅經》卷 2 (大正 02, 527c14-15)

⁴ [原書 p. 141 註 1] 《央掘魔羅經》卷 2 (大正 2, 527b-528a)

⁵ 參見【附錄一】

諸法本性空寂」⁶。在諸法空寂以上，更有所修的，那當然是不空了。

4、《大般泥洹經》

如《大般泥洹經》卷3（大正12，875a）說：

「又其空者，如酥蜜瓶，無酥蜜故，名為空瓶。其實不空，因無物故，形色猶存，當知非空。解脫不空，亦復如是，有形有色，故說不空。……滅諸過患，故名為空」⁷。

這就是「有異法是空，有異法不空」的見解。

曇無讖（Dharmarakṣa）譯作「不空空」，「空不空」⁸本義反而晦昧了！

5、《不增不減經》

《不增不減經》以「涅槃畢竟空寂」，為「無涅槃見」⁹。

6、《勝鬘經》

《勝鬘經》也說：「如來藏者，墮身見眾生，顛倒眾生，空亂意眾生，非其境界」¹⁰。

「空亂意眾生」¹¹，依《寶性論》的解說，是大乘人¹²。

(二) 小結

總之，《般若經》等說一切法空，如來（tathāgata），無上菩提（anuttara-bodhi）、涅槃（nirvāṇa）也是畢竟空寂的，在如來藏學者看來，是不對的，是「有餘說」，「不了義說」。（p. 142）

二、如來藏說源於「有宗」

「有異法是空，有異法不空」，意思是：有些是空的，另外一些是不空的，這就是佛教中的「有宗」。這種思想，在部派佛教中，有二大系。¹³

⁶ [原書 p. 141 註 2] 《大般涅槃經》卷3（大正12，379a）。

⁷ 《佛說大般泥洹經》卷3〈8四法品〉：「又其空者，如酥蜜瓶，無酥蜜故名為空瓶，其實不空，因無物故，形色猶存當知非空，解脫不空亦復如是，有形有色，故說不空，無量煩惱二十五有生死輪轉，世界行處往來永絕，如無酥蜜名為空瓶，滅諸過患，故名為空。」（大正12，875a12-17）

⁸ [原書 p. 141 註 3] 《大般涅槃經》卷5（大正12，395b）。

⁹ [原書 p. 141 註 4] 《不增不減經》（大正16，466c）。

¹⁰ [原書 p. 141 註 5] 《勝鬘師子吼一乘大方便廣經》（大正12，222b）。

¹¹ 印順導師《勝鬘經講記》（p. 248）：

「空亂意眾生」，即上文所說『一切阿羅漢辟支佛淨智……本所不見』。阿羅漢辟支佛淨智，也名為空智。二乘空智，不能通達一切法性空，即究竟正見空義，所以說是空亂意，即迷亂於法空性，而意有錯失。這三類倒解，都不能見如來藏，所以說「非其境界」。然《寶性論》，別說為：墮身見眾生為外道。顛倒眾生為二乘，因法身是常樂我淨的，二乘倒執為無常苦無我不淨。空亂意眾生，為大乘中的惡取空者。然依本經文義而說，即是二見與顛倒眾生，及淨智二乘。

¹² [原書 p. 141 註 6] 《究竟一乘寶性論》卷4（大正31，840a）。

¹³ 印順導師《性空學探源》（pp. 104-105）：

聲聞乘的部派多，論典多，見解也多。以從空到有的意義來觀察，玄奘三藏曾有六宗之判。

一、我法俱有宗——犢子本末五部及說轉部（經量本計）

二、法有我無宗——說一切有部

三、法無去來宗——大眾分別說系及經量部

(一) 說一切有部——>瑜伽系

1、說一切有部

如說一切有部 (Sarvāstivāda) 說：有為 (saṃskṛta)、無為 (asaṃskṛta) 法是實有的，我 (ātman) 與我所 (ātmīya) 是沒有的。經上說「諸行空」，是說諸行——五蘊沒有我 (與我所)，而有為法是不空的。

2、瑜伽師

這一思想體系，在大乘中，就是瑜伽師 (Yogācāra) 所說：依他起性 (para-tantra-svabhāva) 是有為，圓成實 (pariṇiṣpanna-svabhāva) 是無為，這是有的；遍計所執性 (parikalpita-svabhāva) 的我、法執 (grāha)，是沒有的。一切法空，是說依他起 (及圓成實) 性上，沒有遍計所執性，依他與圓成是不可空的：這是「情 (執) 空法有」說。

(二) 說出世部——>真常系

1、說出世部

說出世部 (Lokottaravāda) 以為：「世間法從顛倒生業，業生果，故是不實。出世法不從顛倒生，故是真實」¹⁴。世間法虛妄，出世法真實，被稱為「俗妄真實」說。¹⁵

2、真常系

虛妄的是空，真實的不空，在大乘思想界，就與如來藏說相合。

三、如來藏不空

(一) 《大法鼓經》、《大般涅槃經》

如《大法鼓經》¹⁶說：

「除如是等方廣大經，不說餘經，唯說如來常住及有如來藏而不捨空，亦非身見空，空彼一切有為自性」。

「一切佛經皆說無我，而彼不知空無我義，彼無慧人趣向滅盡。然空無我說亦是佛語，所以者何？無量塵垢諸煩惱藏常空涅槃。如是涅槃是一切句，彼常住安樂，是佛所得

四、現通假實宗——說假部

五、俗妄真實宗——說出世部

六、諸法但名宗——說部

《大智度論》龍樹菩薩說：佛滅後，聲聞學者有主張我空法有與我法皆空的二種；論中又談到犢子系的我法皆有。所以我國古代，有判為「我法俱有」、「我空法有」、「我法皆空」的三宗的；奘師的六宗，即本此而增立的。因為「法無」的範圍，大有出入，於是詳列為「法無去來」到「諸法但名」的四宗。

¹⁴ [原書 p. 142 註 7] 《三論玄義》(大正 45, 8c)。

¹⁵ 印順導師《性空學探源》(p. 122)：

滅道是真，苦集是妄，所以這二諦是真妄的二諦；苦集是世間，滅道是出世，所以也就是世出世的二諦。它不是婆沙自宗的主張，與傳說「俗妄真實」的說出世部思想相近。《異部宗輪論述記》傳說出世部的主張說：世間煩惱從顛倒起，此復生業，從業生果；世間諸法既顛倒生，顛倒不實，故世間法但有假名都無實體。出世之法非顛倒起，道及道果，皆是實有。苦集從顛倒起，是虛幻無體的，故是世俗；滅道二諦不從顛倒起，是真實有的，故是勝義；這含有勝義諦是實有，世俗諦是無體的意思。

¹⁶ [原書 p. 142 註 8] 《大法鼓經》卷上 (大正 9, 291b)。又卷下 (大正 9, 296b)。

大般涅槃」。(p. 143)

空與不空，如來藏法門，不出於這一原則。

1、第一則經文

第一則經文說：佛說如來常住，有如來藏，但也說到空。空的含義，是一切有為法無自性，不是說一切有部那樣，只以無我（身見）為空。

有為自性空，如來（無為）不空，《大般涅槃經》正是這樣說的。如文殊勸純陀

（Cundakarmāraputra）說：「汝今當觀諸行性相，如是觀行具空三昧」：這是有為空。純陀以為：如來是不屬於有為的，所以說：「勿觀如來同於諸行」！「如來真實是無為法，不應復言是有為也」¹⁷。

2、第二則經文

但大乘經中，說一切法皆空，如來與涅槃也是空的，這又是什麼意義呢？

第二則經文以為：涅槃常空，那是說諸煩惱藏空，如《大般涅槃經》卷 5（大正 12，395b）說：

「空者，謂無二十五有¹⁸，及諸煩惱，一切苦，一切相，一切有為行，如瓶無酪，則名為空。不空者，謂真實善色，常樂我淨，不動不變，猶如彼瓶色香味觸，故名不空」。瓶，譬如大般涅槃。瓶中有酪，那是為無量煩惱生死所藏了。涅槃空，是說涅槃出離一切煩惱、諸行；離諸行的大般涅槃，是不空的。

（二）《勝鬘經》、《不增不減經》

這一基本見解，就是《勝鬘經》所說的空如來藏（śūnya-tathāgata-garbha）與不空如來藏（asūnya-tathāgata-garbha）¹⁹；也就是《不增不減經》所說的：「一者、如來藏本際相應體及清淨法，二者、如來藏本際不相應體及煩惱纏不清淨法」²⁰。²¹

（三）《央掘魔羅經》

《央掘魔羅經》卷 2（大正 2，527b-c）說：

「有異法是空，有異法不空。……云何於空相，而言真解脫！……如來真解脫，不空亦如（p. 144）是。出離一切過，故說解脫空，如來實不空。離一切煩惱，及諸天人陰，是故說名空」。²²

¹⁷ [原書 p. 143 註 9] 《大般涅槃經》卷 2（大正 12，373c、347b）。

¹⁸ 《一切經音義》卷 25：「二十五有（四洲、四惡趣及以六欲天、無想、梵、淨居、四空及四禪也）。」（大正 54，468b16）

¹⁹ [原書 p. 143 註 10] 《勝鬘師子吼一乘大方便廣經》（大正 12，221c）。

²⁰ [原書 p. 143 註 11] 《不增不減經》（大正 16，467b）。

²¹ 參見【附錄二】

²² 《央掘魔羅經》卷 2：「有異法是空，有異法不空。一切諸煩惱，譬如彼兩電，一切不善壞，猶如電融消。如真琉璃寶，謂如來常住，如真琉璃寶，謂是佛解脫。虛空色是佛，非色是二乘，解脫色是佛，非色是二乘，云何極空相，而言真解脫？文殊宜諦思，莫不分別想。譬如空聚落，川竭瓶無水，非無彼諸器，中虛故名空。如來真解脫，不空亦如是，出離一切過，故說解脫空。如來實不空，離一切煩惱，及諸天人陰，是故說名空。」（大正 02，527b28-c14）

(四) 小結：俗空真實是如來藏說的決定說

俗空真實，有為行空而無為——如來涅槃不空，是如來藏說的決定說。

四、如來藏不空法門，與《般若》、《深密》經意相反

後期大乘佛教，是以一切法空為不了義，而說「有異法是空，有異法不空」的。

(一) 《般若經》

1、空是甚深涅槃

(1) 有與空：即有即空，空有無礙

依《般若經》本義，「空、無相、無願」，與「無生、清淨、寂滅」等，同樣是甚深涅槃的增語；空與無的意義，是不相同的。²³

《般若》說一切法如幻如化，涅槃也如幻如化²⁴。在空義的發展中，本性空（prakṛti-sūnyatā）、自性空（svabhāva-sūnyatā）特別發展，²⁵空是本性如此，沒有自性，不是說沒有一切法。

所以，如幻如化的有（包含了菩薩大行與如來果德），當下就是畢竟空寂，即有即空，空有無礙。

(2) 空與寂

但在初期大乘的發展中，一般著重於離情執的觀照（空觀、空慧），空與無生寂滅的同異問題，早已被提出來，空與寂（無生涅槃）是一致的嗎？

《須真天子經》說：「空寂適等²⁶，亦復無異」²⁷。

²³ (1) [原書 p. 144 註 12]拙作《初期大乘佛教之起源與開展》(pp. 717-718)。

(2) 《大般若波羅蜜多經》卷 449 (55 甚深義品)：

佛告善現：「善哉！善哉！汝今乃能為諸菩薩摩訶薩眾請問如來、應、正等覺甚深義處，令諸菩薩摩訶薩眾安住其中，修住功德令速圓滿。善現當知！甚深義處，謂空、無相、無願、無作、無生、無滅、寂靜、涅槃、真如、法界、法性、實際，如是等名甚深義處。善現當知！如是所說甚深義處種種增語，皆顯涅槃為甚深義」(大正 07, 269a2-9)

²⁴ [原書 p. 144 註 13]《摩訶般若波羅蜜經》卷 8 (大正 8, 276a-b)。

²⁵ 印順導師《印度佛教思想史》(pp. 98-99)：

《般若經》的成立種種空，又在經中處處廣說，於是《般若經》義，傾向於空的闡揚，也影響了其餘的大乘經，似乎「空」是《般若經》的心要了。其實，《般若經》所說的空（性），是深奧處，與無生、真如、法界、涅槃等同一內容。所以稱之為空，固然是修行重在離妄執，脫落名相的體悟，也是形容聖者心境的了無住著，無所罣礙。「佛法」的空，是這樣而受到修行者的重視；在大乘《般若經》中，大大應用而發揚起來。《般若經》說空，著重於本性空（prakṛti-sūnyatā），自性空（svabhāva-sūnyatā）。種種空的所以是空，是「本性爾故」，所以可說「本性空」是一切空的通義。（勝義）自性是真如、法界等異名，如《摩訶般若波羅蜜經》卷 10 (大正 8, 292b) 說：「云何名為無為諸法相？若法無生無滅，無住無異，無垢無淨、無增無減諸法自性。云何名諸法自性？諸法無所有性，是諸法自性，是名無為諸法相」。自性空，不是說自性是無的，而是說勝義自性（即「諸法空相」）是不生不滅，不垢不淨、不增不減的。自性是超越的，不落名相的無為（涅槃）。但在經中，也有說世俗自性是虛妄無實——空的，說無自性（niḥsvabhāva）故空。在大乘論義中，無自性空有非常重要的地位，然以《般若經》來說，空，決不是重在無自性的。《般若》等大乘經，是以真如、法界等為準量的。菩薩的空相應行，是自利利他的，體悟無生而進成佛道的大方便。

²⁶ 適等：齊等，相等。（《漢語大詞典》（十），p. 1160）

²⁷ [原書 p. 144 註 14]《須真天子經》卷 4 (大正 15, 111a)。

《大方等大集經》〈陀羅尼自在王菩薩品〉，卻以空、無相、無願為淺，更說佛菩提道²⁸。

2、對一般初學說「俗空、真實不空」

實在的說，一切法如幻，一切法空的法門，不適用於一般根性，一般初學是不能正確理解的。如《摩訶般若波羅蜜經》卷 26，說法終了時（大正 8，416a）說：

「若新發意菩薩，聞是一切法畢竟性空，乃至涅槃亦皆如化，心則驚怖。為是新發意菩薩故，分別生滅者如化，不生不滅者不如化」。

一切法如幻，一切法性空，是不適用於初發心人的。《小品般若》沒有說到，而《大品般若》（p. 145）終了時，就提出了：為新發意人說：「生滅如化，不生不滅不如化」，與俗空、真實不空的法門相合。

(二)《解深密經》

1、對久行利根說「空」

《解深密經》〈無自性相品〉也說：久行利根，聽說一切法性空，就能現證。²⁹

2、對初機鈍根說「有空、有不空」

五事不具足的鈍根聽了一切法空，不是反對空相應，就是顛倒僻解，自誤誤人。³⁰這暗示空相應經流行，對於根機不適合的，引起了嚴重的副作用，所以不能不解釋深密，成為顯了明白，易信易解的法門³¹。解說為有些是空的，有些是不能不有（不空）的，對於初機鈍根，就可以方便引入正道了。

(三) 小結

1、宣說「不空」表示了時代佛教的共同傾向

在大乘空教的發揚中，《大品般若經》（末了），《解深密經》，如來藏法門，表示了時代佛教的共同傾向。不過，依《般若經》意，為初學者不得不說「不生不滅不如化」（不空）。《解深密經》以為：為初學者，還需要作一下淺顯的解釋。

²⁸ [原書 p. 144 註 15]《大方等大集經》卷 3（大正 13，21c）。

²⁹ 《解深密經》卷 2〈5 無自性相品〉：「於是經中，若諸有情已種上品善根、已清淨諸障、已成熟相續、已多修勝解，已能積集上品福德、智慧資糧，彼若聽聞如是法已，於我甚深密意言說，如實解了，於如是法，深生信解，於如是義，以無倒慧，如實通達。依此通達善修習故，速疾能證最極究竟；亦於我所深生淨信，知是如來、應、正等覺於一切法現正等覺。」（大正 16，695b14-22）

³⁰ 《解深密經》卷 2〈5 無自性相品〉：「若諸有情，廣說乃至未能積集上品福德、智慧資糧，性非質直，非質直類，雖有力能思擇廢立，而復安住自見取中。彼若聽聞如是法已，於我甚深密意言說不能如實解了。於如是法雖生信解，然於其義隨言執著，謂一切法決定皆無自性，決定不生不滅，決定本來寂靜，決定自性涅槃。由此因緣，於一切法獲得無見及無相見。由得無見無相見故，撥一切相皆是無相，誹撥諸法遍計所執相、依他起相、圓成實相。何以故？由有依他起相及圓成實相故，遍計所執相方可施設；若於依他起相及圓成實相見為無相，彼亦誹撥遍計所執相，是故說彼誹撥三相。雖於我法起於法想，而非義中起於義想；由於我法起法想故，及非義中起義想故，於是法中持為是法，於非義中持為是義。彼雖於法起信解故，福德增長；然於非義起執著故，退失智慧；智慧退故，退失廣大無量善法。」（大正 16，695c12-696a2）

³¹ [原書 p. 145 註 16]《解深密經》卷 2（大正 16，695b-696a）。

2、宣說「真實不空」與《般若》、《深密》經意相反

但如來藏法門，卻呵責空教，宣說真實不空的究竟法門，與《般若》、《深密》經意，恰好相反！

【附錄一】：

<p>《央掘魔羅經》卷 2(大正 2，527a27-528c2)</p>
<p>爾時，央掘魔羅以偈問言： 文殊法王子！汝見空第一。云何為世間，善見空寂法？ 空空有何義？時說決所疑。</p>
<p>爾時，文殊師利以偈答言： 諸佛如虛空，虛空無有相，諸佛如虛空，虛空無生相， 諸佛如虛空，虛空無色相。法猶如虛空，如來妙法身， 智慧如虛空，如來大智身。如來無礙智，不執不可觸， 解脫如虛空，虛空無有相。解脫則如來，空寂無所有。 汝央掘魔羅，云何能了知？</p>
<p>爾時，央掘魔羅復說偈言： 譬如有愚夫，見翳生妄想，謂是琉璃珠，取已執持歸， 置之瓶器中，守護如真寶，不久悉融消，空想默然住。 於餘真琉璃，亦復作空想，文殊亦如是，修習極空寂， 常作空思惟，破壞一切法，解脫實不空，而作極空想。 猶如見翳消，濫壞餘真實，汝今亦如是，濫起極空想。 見於空法已，不空亦謂空，有異法是空，有異法不空。 一切諸煩惱，譬如彼兩翳，一切不善壞，猶如翳融消。 如真琉璃寶，謂如來常住，如真琉璃寶，謂是佛解脫。 虛空色是佛，非色是二乘，解脫色是佛，非色是二乘， 云何極空相，而言真解脫？文殊宜諦思，莫不分別想。 譬如空聚落，川竭瓶無水，非無彼諸器，中虛故名空。 如來真解脫，不空亦如是，出離一切過，故說解脫空。 如來實不空，離一切煩惱，及諸天人陰，是故說名空。 嗚呼蚊蚋行，不知真空義，外道亦修空，尼乾宜默然。」</p>
<p>爾時，文殊師利以偈問言： 汝央掘魔羅！以何因緣故？恐迫聲聞眾，輕蔑諸佛子， 縱意肆兇暴，虓讞如猛虎，誰是蚊蚋行，出是惡音聲？</p>
<p>爾時，央掘魔羅以偈答曰： 譬如貧怯士，遊行曠野中，卒聞猛虎氣，恐怖急馳走。 聲聞緣覺人，不知摩訶衍，趣聞菩薩香，恐怖亦如是。 譬如師子王，處在山巖中，遊步縱鳴吼，餘獸悉恐怖。 如是人中雄，菩薩師子吼，一切聲聞眾，及諸緣覺獸， 長夜習無我，迷於隱覆教。設我野干鳴，一切莫能報，</p>

況復能聽聞，無等師子吼？

爾時，文殊師利以偈問言：

汝是小蚊蚋，興造詣惡行，如汝是菩薩，何處更有魔？
嗚呼世間人，不能自覺知，不自省己過，但見他人惡。
汝央掘魔羅！為作幾許罪？

爾時，央掘魔羅以偈答言：

嗚呼今世人，二人壞正法，**謂說唯極空，或復說有我。**
如是二種人，傾覆佛正法，嗚呼汝文殊，不知惡非惡。
不知菩薩行，蚊蚋師子異，奇哉我能知，無畏諸菩薩。
文殊今諦聽，佛歎菩薩行。譬如善幻師，造作諸幻業，
斷截食眾生，以示諸大眾。諸佛及菩薩，所作皆如幻，
示現變自身，若生若涅槃。或於疾疫劫，施身令服食，
或見作火劫，大地悉洞然，眾生有常想，示令知無常。
或於刀兵劫，示現加師旅，殘賊斷眾命，其數不可量，
而實無惱害，猶如幻所作。一切三千界，令人芥子中，
而無一眾生，惱逼不安隱，四海須彌山，同入一毛孔，
一切無惱逼，現已還本處。或以一足指，震動十方界，
而不惱眾生，是則諸佛法。或為梵釋主，護世四天王，
無量眾像類，安慰諸群生。王子若大臣，聚落商人主，
長者及居士，和合安眾生，或為諸天人，轉化眾邪見，
現生一切生，故名為本生。譬如造幻師，見殺幻眾生，
曾不起悲歎，嗚呼是大惡，以彼工幻師，解是幻性故。
我今亦如是，現殺化眾生，為調諸毀法，而實無所傷。
如彼佛世尊，化現刀兵劫，我今亦如是，善修菩薩行。
嗚呼汝文殊！修習蚊蚋行，而不志龍象，世雄大智慧。」

爾時，世尊以一切智一切見，向文殊師利，以偈歎言：

如央掘魔說，菩薩行如是，當知彼非凡，為度眾生故。
彼則大菩薩，雄猛如汝等，善哉汝文殊！當知彼功德。
佛說是已，以偈歎言：
善哉巧方便，殊勝人中雄，安慰眾生故，現大精進力。
我今當演說，欲成阿羅漢，如是諸功德，善業及精進，
令一切眾生，究竟永安樂。」

爾時，文殊師利法王子來詣佛所，稽首佛足却住一面，見央掘魔羅心生隨喜，以偈歎言：善哉央掘魔！已修殊勝業，今當修大空，諸法無所有。

【附錄二】

<p>《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》卷 1(大正 12，221c16-23)</p>	<p>《佛說不增不減經》卷 1(大正 16，467b25-c6)</p>
<p>世尊！有二種如來藏空智。世尊！空如來藏，若離、若脫、若異一切煩惱藏。</p> <p>世尊！不空如來藏，過於恒沙不離、不脫、不異、不思議佛法。世尊！此二空智，諸大聲聞能信如來。一切阿羅漢、辟支佛空智，於四不顛倒境界轉。是故一切阿羅漢、辟支佛，本所不見、本所不得。一切苦滅，唯佛得證，壞一切煩惱藏，修一切滅苦道。」</p>	<p>舍利弗當知，如來藏本際不相應體及煩惱纏不清淨法者，此本際來離脫不相應煩惱所纏不清淨法，唯有如來菩提智之所能斷。舍利弗！我依此煩惱所纏不相應不思議法界，為眾生故，說為客塵煩惱所染自性清淨心不可思議法。」</p> <p>舍利弗當知，如來藏本際相應體及清淨法者，此法如實不虛妄，不離不脫智慧清淨，真如法界不思議法，無始本際來，有此清淨相應法體。舍利弗，我依此清淨真如法界，為眾生故，說為不可思議法自性清淨心。</p>