

福嚴推廣教育班第 35 期

《如來藏之研究》

〈第三章 心性本淨說之發展〉
(pp. 67–88)

釋長慈 (2018/3/13)

第二節 初期大乘的心性本淨說 (pp. 79–88)

一、「心性本淨」是教界論諍的主題之一

「心性本淨」，起初為《增支部》所集錄，後來為大眾部 (Mahāsāṃghika)、分別說部 (p. 80) (Vibhajyavādināḥ) 各派所宣揚，成為佛教界論諍的主題之一¹。

二、《般若經》對「心性本淨」的解說

(一) 總說

大乘佛教興起，採用了「心性本淨」說。重慧的大乘，如《般若經》等，從般若體悟的立場，給以不同的獨到解說。

(二) 別釋：依勝義體悟的立場說心本清淨

1、引經

成立於西元以前，被考定為「原始般若」部分²，已經說到了這一問題，如《小品般若波羅蜜經》卷 1 (大正 8, 537b) 說：

「菩薩行般若波羅蜜時，應如是學！不念是菩薩心，所以者何？是心非心，心相本淨故」。

「爾時，舍利弗語須菩提：有此非心心不？須菩提語舍利弗：非心心可得若有若無不？舍利弗言：不也。須菩提語舍利弗：若非心心不可得有無者，應作是言有心無心耶！」

「舍利弗言：何法為非心？須菩提言：不壞不分別」。

2、說明

與本經同類而廣略不同的經本很多，唐玄奘所譯的，就有五部（《大般若經》的前五分）。無論是梵本、漢譯本等，文字上有些出入，而以「本性淨」來證成「是心非心」，是沒有實質差異的。

¹ (1) [原書 p. 87 註 1] 「心性本淨，性本不淨」，為「人喜起諍論」的「十論」之一，如《成實論》卷 2 說 (大正 32, 253c、258b)。

(2) 《成實論》卷 2 〈19 有相品〉 (大正 32, 253c21–28)：

問曰：汝經初言廣習諸異論，欲論佛法義，何等是諸異論？

答曰：於三藏中多諸異論，但人多喜起諍論者，所謂⁽¹⁾二世有、二世無，⁽²⁾一切有、一切無，⁽³⁾中陰有、中陰無，⁽⁴⁾四諦次第得、一時得，⁽⁵⁾有退、無退，⁽⁶⁾使與心相應、心不相應，⁽⁷⁾心性本淨、性本不淨，⁽⁸⁾已受報業或有、或無，⁽⁹⁾佛在僧數、不在僧數，⁽¹⁰⁾有人、無人。

² [原書 p. 87 註 2] 原始般若的論定，如拙作《初期大乘佛教之起源與開展》(pp. 627–638)。

(1) 總明「是心非心，心相本淨」

A、「是心非心」否定本來是清淨的見解

是心非心 (tac cittam acittam)，對於部派佛教中，以為相續心或與煩惱相應的心，本來是清淨的見解，可說是從根本上給以否定。

B、「非心」是心空、心不可得的意思

《般若經》所說的「非心」，是心空、心不可得的意思。心性 (cittatā) 寂滅不可得，所以說「心 (的) 本性清淨」(prakṛti-citta-prabhāsvaratā)。

(2) 兩層問答

接著，引起兩層問答：

A、「是心非心」——不是有一非心的心，是超越了有與無的概念

一、「是心非心」，不要以為有一非心的心 (這是常情的意解) (p. 81)，因為既然「非心」，不應該再問是有是沒有。「非心」是超越了有與無的概念，不能說是有是無的。

B、「非心」——心不可得，不壞、不分別

二、「非心」——心不可得，是說不壞 (avikāra)、不分別 (avikalpa)。沒有變異 (壞)，沒有差別 (玄奘所譯的前三分，作「無二、無二分」；或「無分、無別」)，就是 (真) 如 (tathatā)，不是世間分別心所分別那樣的。

3、小結

對於「心性本淨」，《般若經》從勝義 (Paramārtha) 體悟的立場，糾正以心為清淨的見解，一直為後代中觀 (Mādhyamika)、唯識 (Vijñānavāda) 二派所宗奉。³

(三)「心」有菩薩心、菩提心的不同

所引的經文，比對「小品」類《般若經》的各種本子，所說的「心」，有菩薩心 (bodhisattva-citta)、菩提心 (bodhi-citta) 的不同，

1、引經

如⁴：

1. 「不念是菩薩心。(所以者何？是心非心，心相本淨故)」。
2. 「心不當念是菩薩」。

³ (1) 參見 印順法師著，《如來藏之研究》，p. 195。

(2) 印順法師著，《勝鬘經講記》，p. 253：「大乘中，如《般若經》、《中觀論》等，以為此 (心性本淨心) 約善不善心的空性說。一切法本性空，自性清淨心者，清淨就是空，空就是清淨。眾生的心是本性空寂的，一切法也是本性空寂的，所以說一切法及心自性清淨。心性雖本來空淨，而以因緣有雜染煩惱，不礙自性空的緣生煩惱，不離法性空，即是法性空，無二無別，然由於煩惱，本淨 (空) 的心性，不得顯現，由此說心性本淨為煩惱所染污。瑜伽學者，也約此義說。」

⁴ [原書 p. 87 註 3] 1. 《小品般若波羅蜜經》卷 1 (大正 8, 537b14-15)。2. 《道行般若波羅蜜經》卷 1 (大正 8, 425c25-26)。3. 《摩訶般若波羅蜜鈔經》卷 1 (大正 8, 508c16-17)。4. 《大般若波羅蜜多經》(第五分) 卷 556 (大正 7, 866a9-10)。5. 《佛母出生三法藏般若波羅蜜多經》卷 1 (大正 8, 587b13-15)。6. 《大明度經》卷 1 (大正 8, 478c20-21)。7. 《大般若波羅蜜多經》(第四分) 卷 538 (大正 7, 736c17-18)。

3. 「其心不當自念我是菩薩」。
4. 「不執著是菩薩心」。
5. 「彼菩薩雖如是學，不應生心我如是學」。
6. 「不當念是我知道意」。
7. 「不執著大菩提心」。(p. 82)

2、說明：大乘佛教的開展中先說「菩薩心」，後成立「菩提心」

在大乘佛教的開展中，起先是「菩薩心」，遲一些才成立「菩提心」一詞⁵。

(1) 起先是「菩薩心」

A、從譯本上來說——先譯出的，最簡短的，都作「菩薩心」

(A)《道行般若經》

如上文所引的 2.，是後漢（西元二世紀八十年代）支婁迦讖（Lokarakṣa）所譯的《道行般若經》，為最古譯出的《般若經》。

(B)《大般若經》的第五分、《小品般若經》

4.是唐玄奘所譯的，《大般若經》的第五分，是文字最簡短的。最先譯出的，最簡短的，都作「菩薩」與「心」，與鳩摩羅什（Kumārajīva）所譯的《小品般若經》一致。

B、從文義上來說——「菩薩心」符合義理次第

從文義的先後來說，須菩提（Subhūti）說：菩薩、菩薩的名字不可得，般若、般若的名字不可得。菩薩與般若都不可得，如聽了而能體悟，不驚不怖的，那就是菩薩應學的般若波羅蜜。接著說：菩薩這樣的學，不念（manyeta）——不執著、不高慢是菩薩心。

上文從菩薩與般若——我、法的都不可得，指出菩薩應這樣的學般若。然後，使菩薩反觀自心——知道我、法都不可得的心，也是不可得而不可著的。依修行的過程來說，前說所觀的不可得，次說能觀的不可得。如改作「菩提心」，在文義上，就不免感到突然了！

(2) 在大乘佛教開展中，菩提心漸受教界重視，菩薩心就被轉化為菩提心

在大乘佛教開展中，菩提心受到了佛教界的重視，菩薩心也就被轉化為菩提心了。

A、「小品般若」

(A)《大明度經》

如 6.是吳支謙（西元三世紀初）譯出的《大明度經》，作「不當念是我知道意」，道意是菩提心的古譯。

(B)《大般若經》的「第四分」

7.是玄奘所譯《大般若經》的「第四分」，譯為「不執著大菩提心」。

⁵ [原書 p. 87 註 4]參閱靜谷正雄《初期大乘佛教之成立過程》(p. 65)。

(C) 梵本《八千頌般若經》

現在梵本的《八千頌般若經》(Aṣṭasāhasrikāprajñāpāramitā-sūtra)，也作「菩提心不應著」(bodhicittena na manyeta)；manyeta 有高慢的意思。

B、「大品般若」

進一步，到了「大品般若」及「十萬頌般若」(與玄奘譯的前三分相當)，就引申為「菩提心」(bodhi-citta)(p. 83)，「無等等心」(asamasama-citta)，「廣大心」(udāra-citta)——三心。

羅什所譯的《大品般若經》，作「得是心」，「無等等心」，「大心」⁶；「得是心」，一定是「菩提心」的訛寫。

3、小結

這樣，本是觀能觀心的本性清淨，演化為菩提心的本性清淨了。

(四)「清淨」

心性本淨的「清淨」——prabhāsvara 有「明淨」的意思，是繼承《阿含經》說而來的。

7

1、《般若經》所說的「清淨」通於一切法並形容諸法甚深相

(1) 清淨並不局限於心的本性而是通於一切法

依《般若經》說，清淨並不局限於心的本性，而是通於一切法的。

如《小品般若經》說：「一切法本清淨相」⁸。

(2) 清淨是形容諸法甚深相而有種種異名

A、引經、論所說

(A)《小品般若》

清淨，《般若經》是形容諸法甚深相的；經說極多，如《小品般若波羅蜜經》卷 7 (大正 8, 566c) 說：

「如來所說無盡，無量，空，無相，無作，無起，無生無滅，無所有，無染，涅槃，但以名字方便故說」。

(B)《般若》「第五分」

《般若》「第五分」說：「諸如是等無量法門，義實無異，皆是如來方便演說」⁹。

(C)《大智度論》

無染是清淨的異名，所以《大智度論》卷 63 (大正 25, 507a) 說：

「諸法實相常淨。……是清淨有種種名字，或名如、法性[界]、實際，或名般若波羅蜜，或名道[菩提]，或名無生、無滅、空、無相、無作、無知、無得，或名畢竟空等，如是無量無邊名字」。

⁶ [原書 p. 88 註 5]《摩訶般若波羅蜜經》卷 3 (大正 8, 233c)。

⁷ 參見 印順法師著，《如來藏之研究》，pp. 67–69。

⁸ [原書 p. 88 註 6]《小品般若波羅蜜經》卷 8 (大正 8, 547b)《道行般若波羅蜜經》卷 8 (大正 8, 465a)。

⁹ [原書 p. 88 註 7]《大般若波羅蜜多經》(第五分)卷 562 (大正 7, 904b)。

B、依經、論所說，都是「異名同實」，方便約境、行、果來說

依經、論所說，清淨，無生，空等，都是「異名同實」。

(A) 約境說

方便的約境說，名為（真）如、法界（p. 84）、實際等。

(B) 約行說

約行說，名為空，無相，般若等。

(C) 約果說

約果說，名為菩提，涅槃等。

C、小結

雖有種種名字，而都表示那勝義的體悟內容。¹⁰

2、《般若經》的心性本淨說，可能引發如來藏說，卻不是如來藏說

《般若經》的「心本性淨」，可說引發了自性清淨如來藏說¹¹，但方法是不同的。

(1) 引經：觀一切法都是「本性空」的，那就是一切法本性淨

《般若經》是平等法門，觀一切法都是「本性空」的；如說「本性淨」，那就是一切法本性淨。

¹⁰ (1) 印順法師著《初期大乘佛教之起源與開展》pp. 718–719：

般若表示自證的內容，是稱為「法相」（唐譯「法性」）、「如」、「實際」（應該還有「法性」，唐譯「法界」）的，而這就是涅槃。以「空」、「無相」、「無作」來表示涅槃，於是空義日漸發展起來。「離」（遠離）、「滅」（寂靜、寂滅）、「淨」（無染）、「無所有」、「無生」，本來都是原始佛教固有的術語，用來表示涅槃的。

「下品般若」將這些術語，與「空、無相、無作（無願）」結合起來，如《小品般若波羅蜜經》卷7（大正8，566a）說：「甚深相者，即是空義，即是無相、無作、無起（唐譯或作「無造作」）、無生、無滅、無所有、無染、寂滅、遠離、涅槃義」。依「唐譯本」，末後一句，是「種種增語，皆顯涅槃為甚深義」。可見「空、無相」等，都是表顯涅槃深義的。

到了「中品般若」，更與「如」、「法性」、「實際」等相結合。如上面所引的《小品經》文，在「大品本」中，就是：「深奧處者，空是其義，無相、無作、無起、無生、無染、寂滅、離、如、法性、實際、涅槃」。「中品般若」進展到：「空、無相、無作」；「無生、無染、寂滅、離」；「如、法性、實際」——三類名字，作為同一的自證內容。《大般若波羅蜜多經》（二分）卷469（大正7，375b）說：「諸空等智者，謂菩薩摩訶薩，內空乃至無性自性空智，及真如乃至不思議界智，是名諸空等智」。

空智與真如等智，合為同一類來說明，與所說深奧義的內容一致。

這三類名字，「寂滅、遠離」等，約離一切妄執，離一切戲論說。

「如、法性」等，約沒有變異性、差別性說；佛出世也好，不出世也好，「法」是那「法爾常住」的。

「空、無相」等，約三三昧所顯發說，但並不是因觀察而成為「空、無相、無作」的。

在《般若經》中，由於這三類名義的統一，而表現為**悟理、修行、得果**的無二無別。

(2) 另見【附錄一】。

¹¹ [原書 p. 88 註 8] 《楞伽阿跋多羅寶經》卷2說：「大慧！有時說空、無相、無願，如、實際、法性，法身、涅槃，離自性，不生不滅，本來寂靜，自性涅槃，如是等句說如來藏已，如來、應供、等正覺為斷愚夫畏無我句故，說離妄想無所有境界如來藏門」（大正16，489b）。

A、《摩訶般若波羅蜜經》：一切都是不壞不分別，本性清淨

如《摩訶般若波羅蜜經》卷3（大正8，234a），在說明了「是心非心，心相本淨故」，接著就說：

「舍利弗復問須菩提：但心不壞不分別，色亦不壞不分別，乃至佛道[菩提]亦不壞不分別耶？須菩提言：若能知心相[性]不壞不分別，是菩薩亦能知色，乃至佛道不壞不分別」。

「不壞不分別」，是「心非心相」的意義。在菩薩觀慧中，不但是心，色……佛菩提，一切都是不壞不分別，也就都是本性淨的。所以《般若經》說：「我不可得，……佛不可得，畢竟淨故」¹²。「我不可得，……五眼不可得，畢竟淨故」¹³。

B、《小品般若波羅蜜經》：色淨即是果淨，色淨故果亦淨；受、想、行、識亦如是

《小品般若波羅蜜經》卷3（大正8，551b）說：

「須菩提！色淨即是果淨，色淨故果亦淨。受、想、行、識淨即是果淨，受、想、行、識淨故果亦淨」。

「須菩提！色淨即是薩婆若淨，薩婆若淨故色淨。須菩提！色淨、薩婆若淨，無二無別，無異無壞。受、想、行、識淨，即是薩婆若淨，薩婆若淨故，受、想、行、識淨。須菩提！（p. 85）薩婆若淨、受、想、行、識淨，無二無別，無異無壞」。

(2) 說明：《般若經》一切法本淨，不是特重於心性本淨；如來藏自性清淨，是重於心的

《般若經》是實踐的平等法門，說一切法本空，一切法本淨，而不是特重於心性本淨的。所以說清淨，我與法，色與心，凡與聖，道與果，沒有一法不是畢竟清淨的。這是般若正觀的平等法門，是實踐的，向上的。

如來藏自性清淨，指出眾生本有如來性，為成佛淨因；或以如來藏為依止，建立凡聖、染淨一切法。這是重於心（或我）的，說明的，從上向下的（或稱之為「卻¹⁴來門」¹⁵）。

(3) 小結

所以《般若經》的心性本淨說，可能引發如來藏說，卻不是如來藏說。

¹² [原書 p. 88 註 9] 《摩訶般若波羅蜜經》卷3（大正8，238c）。

¹³ [原書 p. 88 註 10] 《摩訶般若波羅蜜經》卷6（大正8，260c-261a）。

¹⁴ 卻：8.回轉；返回。（《漢語大詞典》（二），p. 540）

¹⁵ 印順法師著，《空之探究》，pp. 128-129：

《佛性論》是真諦所譯的。以真諦所譯的《部執異論》，及《四諦論》所用的譯名，推定分別部即分別說部，為唐譯說假部 Prajñāptivāda 的異譯。「分別部說：滅有三種：一、念念滅；二、相違滅；三、無餘滅，譬如燈滅」。涅槃是無餘滅，約煩惱等滅盡無餘說，滅是空的異名。依《佛性論》，分別部說：一切凡聖眾生，「以空為其本」，此空顯然有了形而上的本體意義。

凡聖眾生，或迷而流轉，或悟而解脫，所有凡聖、迷悟的一切現象，都是依空而有的。空是本來如此（本性空）的，為成佛的因性，所以空就是佛性；離一切迷妄而成佛，空就是大涅槃。

以空為佛性、大涅槃，我想，這是真諦的時代，分別部適應大乘學而作的說明吧！

佛法原本是依現實的身心世間，修道斷惑而得涅槃的。現在說空為一切所依，那是通過涅槃空義，再從涅槃常寂來說明一切的（或稱為「卻來門」）。

3、《般若經》為了教化的方便，稱空為淨

《般若經》說一切法本性空 (prakṛti-sūnyatā) 又說一切法畢竟空 (atyanta-sūnyatā)；說本性淨 (prakṛti-viśuddha)，又說畢竟淨 (atyanta-viśuddha)。

(1) 以人畏空，故言清淨

淨與空，有什麼不同意義呢？《大智度論》卷 63 (大正 25, 508c) 說：

「畢竟空即是畢竟清淨，以人畏空，故言清淨」。

空與淨，只是名字不同，而內容是一樣的。佛法所說的空，是「最甚深處」，而聽者容易想像為什麼都沒有。愛有惡空，是眾生的常情，所以大乘空義，屬於少數，而非一般人所能信受的，信受也容易誤解的。為了教化的方便，所以又稱為本性淨，畢竟淨。

(2) 「初期大乘」說空，演化為「後期大乘」說有

雖內容還是一樣，而在聽眾聽起來，似乎有清淨微妙的存在，只要有所依著，就易於接受了。龍樹這一解說，對「初期大乘」說空，而演化為「後期大乘」的說有，提貢了一項應機設教的合理解說。(p. 86)

三、其他「初期大乘經」對「心性本淨」的解說

(一) 《思益梵天所問經》「心性本淨」說大抵與《般若經》相契合

「初期大乘經」的部類非常多，有關心性本淨說，大抵與《般若經》相契合，如《思益梵天所問經》卷 3 (大正 15, 51b) 說：

「前際一切法淨，後際一切法淨，現在一切法淨，是三世畢竟淨，無能令不淨，性常淨故，是以說一切諸法性常清淨」。

「何謂諸法性淨？謂一切法空相，……無相相，……無作相，……是名性常清淨。以是常淨相，知生死性即是涅槃性，涅槃性即是一切法性，是故說心性常清淨」。

「譬如虛空，若受垢污，無有是處；心性亦如是，若有垢污，無有是處。……以心相實不垢污，性常明淨，是故心得解脫」。

《思益經》從一切性——空、無相、無作的常清淨，說到心性常清淨。舉虛空為譬喻，比喻凡夫心從來不為客塵所染污。這是在法法性淨的理念中，闡明心解脫 (citta-vimukti) 的可能。因為「設垢污者，不可復淨」；修行而能達成心淨解脫，可見心性的本來清淨。

(二) 採用「心性本淨」說，應用到多方面的

1、《持世經》心念處的教授

大乘經採用「心性本淨」說，是應用到多方面的，如《持世經》所說的心念處 (citta-smṛtyupasthāna)。觀心的生滅，虛妄無實，「從本以來，不生、不起，性常清淨，客塵煩惱染故有分別」。從通達心無心相，「不分別是心是非心，但善知心無生相」。

「不得心垢相，不得心淨相，但知是心常清淨相」¹⁶。心常清淨，是超越於是垢是淨的；不著垢相、淨相，(p. 87) 才是經說心性常淨的意趣所在¹⁷。

¹⁶ [原書 p. 88 註 11] 《持世經》卷 3 (大正 14, 658c)。

¹⁷ (1) [原書 p. 88 註 12] 《大智度論》卷 19 (大正 25, 203c-204a)，觀心念處，就是引用《持世經》的。

2、《阿闍世王經》懺罪的教授

《阿闍世王經》，是以悟解罪性本空，而懺除罪業為主題的。懺罪的教授，是說明心不可得：不在內，不在外，不在中間；過去心已滅、未來心未至，現在心不住；心無形、無處，無來無去。心如虛空那樣，煙、霧等五事，不能使虛空有垢，所以說：「心者本淨故，亦無有沾污，亦無有而淨者」¹⁸。¹⁹

3、《大淨法門經》煩惱即菩提

如《大淨法門經》，應用於煩惱即菩提的說明。一般以為心本清淨，而不知一切法本

(2)《大智度論》卷 19〈1 序品〉(大正 25, 203c21-204a10):

菩薩云何觀心念處？

菩薩觀內心，是內心有三相：生、住、滅；作是念：

是心無所從來，滅亦無所至，但從內外因緣和合生。

是心無有定實相，亦無實生、住、滅，亦不在過去、未來、現在世中。

是心不在內、不在外、不在中間。

是心亦無性無相；亦無生者，無使生者。

外有種種雜六塵因緣，內有顛倒心相[想]；生滅相續故，強名為心。

如是心中實心相不可得。

是心性不生不滅，常是淨相，客（塵）煩惱相著故，名為不淨心。

心不自知，何以故？是心，心相空故。

是心本末無有實法，是心與諸法無合無散，亦無前際、後際、中際，無色無形無對，但顛倒虛誑生。

是心空無我、無我所，無常無實，是名隨順心觀。

知心相無生，入無生法中。何以故？是心無生，無性無相，智者能知。

智者雖觀是心生滅相，亦不得實生滅法，不分別垢淨而得心清淨。

以是心清淨故，不為客（塵）煩惱所染。

如是等觀內心。觀外心，觀內外心，亦如是。

¹⁸ [原書 p. 88 註 13]《阿闍世王經》卷下(大正 15, 401c、403a-c)。《文殊支利普超三昧經》卷下(大正 15, 421c-422a、424b-425b)。

¹⁹ (1)《佛說阿闍世王經》卷 2：「**譬若空現於五事：一者灰，二者塵，三者烟，四者霧，五者雲。**」(大正 15, 401a28-29)

(2)《佛說阿闍世王經》卷 2(大正 15, 403a19-b3):

佛言：還自觀心之法，視持過去、當來、今現在心，持何等心而殺父母。佛則復言：已**過去心已滅已盡**，亦不可見處，亦不可見所在。**當來心不可說**，所以者何？未生未有故，無有故，無有想、無有念。**今現在心亦無所住止**，若心起意則滅。亦不合聚，亦不可知去至何所，從何所來，亦不可知青，亦不知赤、白、黃、黑。心者不可見，亦無有形，亦復不可得持，亦無有伴，譬如幻。於身亦不可見在內，亦不見在外，亦不見中間。佛言：心者亦不可從愛可見，亦不可從瞋怒可見，若臥出於夢可見其心，若作若無所作，心亦無所與無所得。**心者本淨故，亦無有沾污，亦無有而淨者。**

(3)《佛說阿闍世王經》卷 2(大正 15, 403b23-c6):

且觀心法，念以過去、以當來、今現在心，何所心殺其母者。**過去心以滅盡**，亦不外，亦不內；亦無處所。**當來心不可說**，亦未生，亦未有；亦無有想，亦爾[無]有所想。**今現在心亦無所住止**，心有所生則破壞。亦無所聚，亦不見有所至處，亦不可見有所從來處，其心者亦不青、赤、黃、白、黑。其心者無有形不可見，不可得持，亦不可聽聞。所以者何？無有聲故。亦不可得獲，亦無有伴，譬若幻。亦不於外見身，於內亦無所得，於中間無有處。其心者亦無沾污，亦無有惡，亦無有疑。其心無所作，亦不有所作，亦無所與，亦無所得。**心者本淨故，亦無沾污，亦復無淨。**

來清淨，貪、瞋、癡等煩惱也是本來清淨，所以說：「若能思惟分別貪欲、瞋怒、愚癡及諸塵勞，本悉清淨，是則菩薩求佛道也」²⁰。²¹

(三) 小結

從這幾部大乘經來看，心性本淨，只是心空、不可得的別名，決不是說：心有清淨莊嚴的功德。²²

²⁰ [原書 p. 88 註 14] 《大淨法門經》(大正 17, 824a)。

²¹ 《佛說大淨法門經》卷 1 (大正 17, 824a24–b5)：

佛言：年少！若能思惟分別貪欲、瞋怒、愚癡及諸塵勞，本悉清淨，是則菩薩求佛道也。譬如年少有形之物為姪、怒、癡。菩薩如是，曉了一切分別諸法自在所遊。其三毒者，則無有本，亦無所住。如無主屋，其屋內外澹泊虛空。以離吾我人壽命，便應無相，所著念者便躪除矣！以去所著即為無願，志所喜樂恩愛悉除，無有諸行亦無所造，姪、怒、癡性本皆清淨。菩薩如是，能悉曉了一切諸法而得自在，假使菩薩習如應順遵修法者，諸所發意則為道矣。

²² 印順法師著，《勝鬘經講記》，p. 254：「本經直約心性說，心性本淨中，含攝得無邊功德，所以說：『過於恒沙不離不脫不異不思議佛法』。如來藏雖即法性，但約一一眾生上說，不離蘊界處（有情自體），不離貪瞋癡等煩惱所染說。如來藏自性清淨，唯能約眾生說，與法性本淨不同。性淨中有無邊功德，名如來藏，這與《般若經》等心性本淨不同。本經的自性清淨心，約心性與空性的合一說；此即寂即覺的心性中，攝得無漏功德法。這樣的自性清淨心，無始以來為煩惱所雜染。凡真常唯心論的自性清淨心，是有空寂、覺了、淨法功能三義的，與中觀及唯識義不同。」

【附錄一】

印順法師著，《空之探究》，pp. 143-145

以下列出三則經文：一是鳩摩羅什譯的《小品般若波羅蜜經》，是「下本」。

二是鳩摩羅什所譯的《摩訶般若波羅蜜經》（「中本」）。

三是玄奘所譯《大般若經》的「第二分」（「中本」）。

三則經文的意義，大致相同，都分為二段。

鳩摩羅什譯 《小品般若波羅蜜經》 卷 7(大正 8, 566a11-19)	甚深相者，即是空義，即是無相、無作（[願]）、無起、無生、無滅、無所有、無染、寂滅、遠離、涅槃義。……希有世尊！以微妙方便，障色（等法）示涅槃。
鳩摩羅什譯 《摩訶般若波羅蜜經》 卷 17(大正 8, 344a3-22)	深奧處者，空是其義，無相、無作、無起、無生、（無滅）、無染、寂滅、離、如、法性（[界]）、實際、涅槃。須菩提！如是等法，是為深奧義。……希有世尊！微妙方便力故，令阿惟越致菩薩摩訶薩，離色（等一切法）處涅槃。
玄奘譯 《大般若波羅蜜多經》 （第二分） 卷 450(大正 7, 269a5-c2)	甚深義處，謂空、無相、無願、無（[造]）作、無生、無滅、寂靜、涅槃、真如、法界、法性、實際，如是等名甚深義處。善現當知！如是所說甚深義處種種增語，皆顯涅槃為甚深義。……如來甚奇！微妙方便，為不退轉地菩薩摩訶薩，遮遣諸色（等一切法）顯示涅槃」。

第一段：經的上文，說阿惟越致——不退轉菩薩，然後說甚深義，空、無相等。這種種名字，都是涅槃的異名，這是以甚深涅槃為主題的。

所以說：為不退菩薩，遮遣（或譯「障」、「離」、「除」）色等一切法而顯示涅槃。這樣，空與無相等相同，都是涅槃的異名之一；這是依涅槃而說空的。

這種種異名，可分為三類：

(1) 果

無生、無滅、無染、寂滅、離、涅槃：《阿含經》以來，就是表示涅槃（果）的。

(2) 行

空、無相、無願，是三解脫門。「出世空性」與「無相界」，《阿含經》已用來表示涅槃。三解脫是行門，依此而得（解脫）涅槃，也就依此來表示涅槃。

(3) 理境

真如、法界、法性、實際。「實際」是大乘特有的。²³

²³ 《大智度論》卷 32：「問曰：聲聞法中何以不說是如、法性、實際，而摩訶衍法中處處說？答曰：聲聞法中亦有說處但少耳。如《雜阿含》中說：有一比丘問佛十二因緣法，為是佛作？為是餘人作？佛告比丘：我不作十二因緣，亦非餘人作，有佛無佛諸法如、法相、法位常有，所謂是事有故是事有，是事生故是事生。如無明因緣故諸行，諸行因緣故識，乃至老死因緣故有憂悲苦惱。是事無故是事無，是事滅故是事滅。如無明滅故諸行滅，諸行滅故識滅，乃至老死滅故憂悲苦惱滅。如是生滅法，有佛無佛常爾，是處說如。如《雜阿含》〈舍利弗師子吼經〉中說：佛問舍利弗一句義，三問三不能答。佛少開示舍利弗

真如等在《阿含經》中，是表示緣起與四諦理的。
到「中本般若」，真如等作為般若體悟的甚深義。
這三類——果，行，理境，所有的種種名字，都是表示甚深涅槃的。

已，入於靜室，舍利弗集諸比丘語諸比丘言：佛未示我事端，未即能答，今我於此法七日七夜演說其事而不窮盡。復有一比丘白佛：佛入靜室後，舍利弗作師子吼而自讚歎。佛語比丘：舍利弗語實不虛。所以者何？**舍利弗善通達法性故**。
聲聞法中觀諸法生滅相是為**如**；滅一切諸觀，得諸法實相，是處說**法性**。
問曰：是處但說如、法性，何處復說實際？
答曰：此二事有因緣故說；實際無因緣故不說實際。
問曰：實際即是涅槃，為涅槃故佛說十二部經，云何言無因緣？
答曰：涅槃種種名字說，或名為離，或名為妙，或名為出。如是等則為說實際，但不說名字故言無因緣。」(大正 25, 298a8-b7)